

فہرست مضامین

۱۹۳-۱۹۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری استاد شعبہ علوم ۱۴۵-۱۴۸

علم فتاویٰ و کتب فتاویٰ

اسلامی جامعہ کراچی۔

جناب محمد الیاس الاعظمی ریسرچ اسکالر ۱۴۹-۱۹۶

علامہ شبلی کی سیرۃ النبی

شعبہ اردو شبلی کالج، اعظم گڑھ۔

ڈاکٹر توقیر عالم فلاحی لکچرر شعبہ دینیات، مسلم ۱۹۷-۲۱۳

ابو عبیدہ اور انکی مجاز القرآن

یونیورسٹی، علی گڑھ۔

جناب بہار الحق رضوی (ایڈوکیٹ) ۲۱۳-۲۲۶

حضرت شاہ ولی اللہ کا معروف

ڈسٹرکٹ کورٹ رامپور یوپی۔

سلسلہ حدیث

پروفیسر معزز علی بیگ۔ ہریانہ ۲۲۷-۲۳۲

معروضات

ع۔ ص۔ ۲۳۳-۲۳۴

اخبار علمی

ادبیات

جناب محمد عبدالقدیر صاحب (ایڈوکیٹ) کمرلی کالونی لاہ آباد ۲۳۵-

غزل

ڈاکٹر محمد حسین فطرت بھٹکی، بھٹکی۔ ۲۳۵-

غزل

جناب وسیم انصاری، ردو لوی (مجموعہ) درگاہ دہلی۔ بارہنگی ۲۳۶-

رباعیات

ع۔ ص۔ ۲۳۷-۲۴۰

مطبوعات جدیدہ

مجلس اہل سنت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر تنذیر احمد

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا ذریعہ تعاون

ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے فی شمارہ سات روپیے

پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے

دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا تیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ : حافظ محمد تحسین شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹ ریلوے۔ کراچی

سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل

نام سے منوائیں :
DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے

تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے

اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لغاتہ کے ادیر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

شذرات

۱۹۹۷ء میں دارالافتاء شریعتی اکیڈمی نے ڈوئی کتابیں شایع کی تھیں، مذکورۃ الفقہاء حصہ اول

اور شذرات سلیمانی حصہ دوم۔ اب ۱۹۹۸ء میں ایک نئی کتاب مولانا ابوالکلام آزاد دینی افکار۔

صحافت اور قومی جدوجہد چھپی ہے، قدر دانوں کو یہ تینوں کتابیں مکتبہ دارالافتاء سے مل سکتی ہیں۔

گزشتہ سال سات پرانی کتابوں کے نئے اڈیشن بھی نکلے تھے، دارالافتاء کی کئی کتابیں مدارس اور

اسکولوں کے نصاب میں داخل ہیں مگر پلٹیں گھس جانے کی وجہ سے ان کی چھپائی بہت خراب

ہو رہی تھی اور برابر شکایت نامے موصول ہوتے تھے اس کی تلافی کے لیے ان کے کمپیوٹر سے

کتابت شدہ صاف اور صحیح اڈیشن شایع کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے اور گزشتہ سال مختصر تاریخ ہند

شایع کی گئی، ہندوستان کی کہانی اور تاریخ اسلام حصہ دوم کی کمپیوٹر کتابت ہو چکی ہے، سیرۃ

النبی حصہ سوم کی طباعت ہونے والی ہے اور سیرۃ النعمان کمپوزنگ کے آخری مرحلے میں ہے،

الانتقاد علی التمدن الاسلامی، تاریخ ارض القرآن اور انقلاب لائبریری کی تصحیح و مراجعت کی جا چکی

ہے۔ ان کی سیرۃ النبی حصہ چہارم اور تاریخ اسلام کے بقیہ حصوں، تاریخ فقہ اسلامی اور ہماری بادشاہی

کی کمپوزنگ بھی پروگرام میں شامل ہے، مؤخر الذکر تینوں کتابیں کورس میں داخل ہیں۔

یکبارگی ان سب کتابوں کی طباعت کا بار اٹھانا دارالافتاء کے لیے دشوار ہے ان صفحات میں

انکی نئی طباعت کے مصارف کے لیے کسی بار اپیل کی جا چکی ہے خدا کا شکر ہے کہ سیرت کے دو حصے

اور الغزالی کی اشاعت کا سامان اس طرح ہو گیا اور پروفیسر ڈاکٹر مقبول احمد صاحب کلکتہ خود

انقلاب لائبریری اور ان کے توسط سے ایک صاحب خیر ہندوستان کی کہانی کے اخراجات کے متکفل

ہو گئے ہیں ڈاکٹر صاحب اس ہم میں مزید تیزی لانے کے لیے ایک چھوٹے جرنل کا انتظام بھی کر رہے

ہیں ایک عزیز دوست نے جن کے نام کا اعلان بعد میں کیا جائیگا، ارض القرآن کی طباعت کے مصارف کی

ذمہ داری قبول کر لی ہے، لیکن زیادہ اہم مسئلہ سیرۃ النبی کی باقی جلدوں کا ہے حصہ سوم کی طباعت

شروع ہو رہی ہے مولانا سید سلیمان ندوی کے ایک شیدائی اور عزیز نے جو اپنا نام ظاہر نہیں کرنا چاہتے

اس کے لیے دس ہزار کا چیک بھیج دیا ہے مگر ابھی تقریباً اس پر ایک لاکھ مزید خرچ ہوں گے، اس میں

مجلت ضروری ہے تاکہ معطلی کے نام کا ذکر دیا جاوے میں آجائے جو لوگ علامہ شریعتی کی تصنیفات کی اشاعت

میں حصہ لینا چاہتے ہوں وہ الانتقاد، سیرۃ النعمان اور نگریب عالمگیر پر ایک نظر

سوانح مولانا رحمہ اللہ، سفر نامہ دوم، سفر شام، شہادت شریعتی، فاضل فاضل، بیروت میں کسی کتاب کی اشاعت کا ذمہ لے سکتے

دارالافتاء کے ایک غلط فہم فرد اور ہمارے بزرگ مولانا حکیم محمد تقی راجہ صاحبی سخت غلیل ہو گئے تھے

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ صحت یاب ہو کر اپنے وطن تشریف لائے تو اپنی آمد کی خبر ہم کو نہ ہونے دی

اور خود ہی سبقت فرما کر اپنے صاحبزادے حکیم فیاض عالم اور بھتیجے جناب فخر عالم کے ہمراہ یہاں تشریف لائے

اور ہمیں ممنون کر کے کیا اور دارالافتاء کے بعض منصوبوں کی تکمیل میں مدد کرنے کا وعدہ کیا، اللہ تعالیٰ انکی

عمر و صحت میں برکت عطا کرے آمین حکیم فیاض عالم صاحب، لائف ممبر بننا اور فخر عالم صاحب نے بھی اسکے لیے آمادگی ظاہر کی۔

فروری کا معارف چھپ چکا تھا کہ پروفیسر حبیب الحق ندوی کے انتقال کی اندوہ ناک خبر ملی۔ وہ باڑھ

(پٹنہ) کے سادات کے ایک معزز خاندان سے تعلق رکھتے تھے مدرسۃ الاصلاح سرسبز میں میری طالب علمی کے

زمانے میں انکے دو چھوٹے بھائی بھی تعلیم حاصل کر رہے تھے جن کے کچھ بھی حبیب الحق صاحب بھی آجاتے تھے وہ

خود بھی یہاں زیر تعلیم رہ چکے تھے پھر پاکستان چلے گئے اور عرصہ جنوبی افریقہ کی ڈربن یونیورسٹی سے وابستہ تھے،

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ سے بیعت تھے ان کے لکھنؤ آنے رہتے تھے اسی سلسلے میں ایک دفعہ سا

دگان دارالافتاء بھی پہنچے، لکھنؤ سے عظیم گڈھ کا یہ سفر بڑا مشقت طلب رہا مگر دارالافتاء کو دیکھتے ہی انکی

ساری کلفت دور ہو گئی، سرکاری جانے کی خواہش کی جہاں کی سادگی اور اپنے زمانہ کے استاذوں کے اشارے

و قناعت کے بڑے مداح تھے ایک اور دفعہ ندوۃ العلماء میں روس کی آزاد مسلم ریاستوں کے بارے میں میں نے

ان کا پُر از معلومات خطبہ سنا تو انہیں عظیم گدھ آنے کی دعوت دی یہاں بھی ان کی تقریر بہت پسند کی گئی جس ان کے علم و مطالعہ کی وسعت حالات حاضرہ سے باخبری اور ملی درد کا اندازہ ہوتا تھا دارالمصنفین سے ان کو قلبی لگاؤ تھا، معارف پابندی سے پڑھتے، اس میں ان کے مضامین اور خطوط بھی شائع ہوتے تھے اپنا سہ ماہی انگریزی رسالہ اور تمام کتابیں یہاں بھیجتے اور عرصہ سے ان کا حال معلوم نہیں ہوا تھا کہ دفعتاً ان کے احوال کی خبر آگئی۔ اللہ تعالیٰ غرق رحمت کرے اور متعلقین کو صبر و شکیب بخشنے آمین!!

فروری ہی میں دارالمصنفین کے پریس کے منصرم منشی عتیق احمد صاحب نے لکھنؤ میں دایاں محل کو لبیک کہا، ان کے والد بزرگوار منشی صدیق احمد صاحب بھی جو مولانا مسعود علی ندوی مرحوم کے حقیقی بھانجے تھے، پریس کے انچارج رہ کر عرصہ تک دارالمصنفین کی خدمت کرتے رہے منشی عتیق احمد کو دمہ کا موزی مرض تھا جو بالآخر جان لیوا ثابت ہوا، دارالمصنفین میں وہ مولانا مسعود علی ندوی کے خاندان کی آخری یادگار تھے اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور یس ماندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین! یہ سطریں زیر تحریر تھیں کہ معلوم ہوا کہ جناب ایم حبیب خاں بھی رحلت فرما گئے، وہ انجمن ترقی اردو ہند کے اسسٹنٹ سکریٹری اور جناب خلیق انجم جنرل سکریٹری کے دست راست تھے، نیک طبع اور شریف انسان تھے، جب بھی ملاقات ہوتی تو اپنے خلوص و محبت کا نقش دل پر بھٹا دیتے، دارالمصنفین سے بھی لگاؤ رکھتے، گزشتہ برس لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تو دیر تک اس کے مسائل پر تبادلہ خیال کرتے رہے مدت دراز سے انجمن سے وابستہ تھے ادب و تنقید ان کا خاص موضوع تھا، اس پر ان کی کئی کتابیں چھپ چکی ہیں ۶۴، ۶۵ برس عمر رہی ہوگی اور صحت اچھی تھی مگر دو ماہ قبل جگر کے کینسر کا عارضہ ہوا اور چل بسے اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کاملہ سے نوازے۔

مقالات

علم فتاویٰ اور کتب فتاویٰ

از ڈاکٹر جلال الدین احمد ندوی، کراچی۔

(۲)

خصائص الفتاویٰ | فتاویٰ کی اہمیت اور خصائص پر بحث کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قانون شریعت کی اہمیت واضح کر دی جائے۔

مسلمانوں کا یہ پُر فخر اور عظیم المثال امتیاز ہے انگلستان میں بھی قانون سازی کی آزادی کا کوئی وجود نہیں۔ آج کل پارلیمنٹ حکومت کی مرضی کے خلاف کوئی قانون نہیں بنا سکتی، مجالس مقننہ کی کارکردگی پر برسر کار حکومت یا وزارت ہی کا عمل دخل رہتا ہے، ایک وزارت کے بعد دوسری وزارت آئے تو وہ اپنے پیشرو حکمرانوں کے بنائے قانون کو جتنا چاہے بدل سکتی ہے اور بدل بھی دیتی ہے لیکن اسلام میں قانون سازی ایک غیر سرکاری اور غیر سیاسی عمل ہے، وہ شخص جس نے فقہ کی تعلیم کی تکمیل کی ہے اس میں آزاد ہوتا ہے اسلامی قانون کا قریب قریب سارا ہی ذخیرہ ان غیر سرکاری، خانہ نشین، خدا ترس ماہرین کتاب و سنت اور علم و اجتہاد کی نجی سرگرمی کا نتیجہ ہے، جس کے معنی یہ ہوئے کہ مستبد حکمران بھی اسلام کی رو سے قانون کو بنانے یا بدلنے کے مجاز نہیں ہوتے، ماہرین فقہ و افتا کی رائے میں اختلاف ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے ان کے اختلافی بیانات کو کھنگال کر ان کے آراء کو جمع کرنا بھی علماء ہی کا کام رہا ہے، قانون کا تعلق خواہ مسلمانوں سے ہو یا غیر مسلم رعایا سے اس میں سیاست کا کبھی بھی دخل نہیں ہوتا

اور اسلامی قانون میں غیر مسلم رعایا کو مکمل اطمینان اور قانون کے عدم رد و بدل کا یقین رہتا ہے لیکن فرنگی اصول اور کسی غیر اسلامی نظام میں دیکھا جاتا ہے کہ کچھ عرصہ بعد صریح قانون کو بھی منسوخ کر دیا جاتا ہے۔

اسلامی معاشرے کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ وہاں قانون عوام کی دسترس میں ہوتا ہے۔ لیکن غیر دینی قوانین میں قانون سے ناواقفیت مجرم کے لیے عذر گناہ نہیں بن سکتی، حالانکہ یہ بات اسی وقت معقول ہو سکتی ہے جبکہ قانونی معلومات کی فراہمی کے لیے ممکنہ سہولتیں فراہم کی گئی ہوں، اسلام میں عبد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک مسلم معاشرے میں ایسی سہولتیں بہم پہنچائی جاتی رہی ہیں مساجد و مدارس وغیرہ میں علماء و فقہاء یہ کام انجام دیتے رہے ہیں۔

یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ مسلم معاشرے کے افراد خواہ وہ مسلم حکمرانوں کی رعایا ہوں یا غیر مسلم حکمرانوں کی۔ ان کے دلوں کی گہرائی میں قانون شرعی کی بالادستی قائم رہتی ہے اور وہ اکثر و بیشتر قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنے مسائل کا حل تلاش کرتے ہیں، حکومت وقت کے ضابطہ قانون سے یہ بے نیازی کسی معاشرے میں نہیں دکھی گئی، دورِ جدید میں کسی حکومت میں بیک وقت دو ضابطہ ہائے قانون کی عمل داری نہیں مگر مروجہ مسلم کے لیے شریعت ہر قانون سے بالاتر ہے، فتاویٰ کا وجود خود ہمارے اس خیال سے تائید کرتا ہے۔ غیر مسلم ہندوستان میں بعض ایسے متدین اور متقی جج صاحبان بھی تھے جو برطانوی قانون کے ساتھ ساتھ شرعی قوانین کا پاس و لحاظ رکھتے تھے۔

ان کا یہ جرأت مندانہ اقدام کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، قرآن کریم کی یہ آیت لمانی کے لیے آزادی اور عظامی میں شعل راہ ہے :

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ
سَوْفَ هُمْ تَسِيرُ رَبُّكَ لَا يَأْمُرُ

وَيَحْكُمُونَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُ فَاغَىٰ أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔
نہ ہوں گے یہاں تک کہ تجھ کو ہی منصف جانیں اس تجھ گٹے میں جو ان میں اٹھے پھر نہ پاویں اپنے جی میں تنگی تیرے فیصلے سے اور قبول کریں خوشی سے۔ (نساء: ۳۵)

اگر فتاویٰ کے تمام سرمایے کا بنظر عمیق مطالعہ کیا جائے تو مختلف حیثیتوں سے اس کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، چنانچہ ادبی اور لسانی حیثیت سے فتاویٰ خاص اہمیت رکھتے ہیں آسان و سلیس اردو میں اہم قانونی مسائل و واقعات کی تشریحات ایک طرف خود زبان اردو کی وسعت اور دوسری طرف زبان پر عجیب و منفی کی کمال قدرت کی آئینہ دار ہے علماء میں بکثرت ایسے اصحاب نظر آتے ہیں جنہوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ حجابات تحریر فرمائی ہیں۔ مزید برآں چونکہ فتاویٰ کا موضوع کسی مسئلے کے بارے میں تحقیق ہوتا ہے جس کے لیے مفتی مختلف مطبوعہ و غیر مطبوعہ مآخذ سے استفادہ کرتا ہے، اس لیے ہم اس ذریعے سے ان کتابوں، رسالوں اور اخباروں کے متعلق بھی معلومات حاصل کر سکتے ہیں جو امتداد زمانہ کی وجہ سے مفقود ہو گئے ہیں۔ اس طرح قاموس الکتب کی تدوین اور صحافتی ادب کی تاریخ میں فتوؤں سے مدد لی جاسکتی ہے۔

فتاویٰ کو فنی لحاظ سے بھی اردو میں اہم مقام حاصل ہے، مقالہ نگاری (خصوصاً تحقیقی مقالات) کو دورِ جدید کی پیداوار خیال کیا جاتا ہے، لیکن اگر اس نقطہ نظر سے فتوؤں کا جائزہ لیا جائے تو بعض فتوے بلند پایہ علمی و تحقیقی مقالات ہوتے ہیں، فرق صرف تہذیب و تمدن کا ہے اور وہ کوئی بڑا فرق نہیں، تاریخ ادب اردو میں مقالہ نگاری کو علی گڑھ تحریک کا مرہون منت سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اس تحریک سے بہت پہلے اور بعد میں

کتب فتاویٰ میں اکثر ایسے فتوے نظر آتے ہیں جن کو اردو کے بہترین مقالات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ طبقہ علماء و فقہاء میں بیشتر حضرات اس تحریک کے خائف رہے ہیں، اس لیے ان حضرات نے بعد میں بھی جو کچھ لکھا اس کو اس تحریک سے وابستہ نہیں کیا جاسکتا۔ فتاویٰ منظر کے بعض جوابات معیاری مقالات میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔

لسانی حیثیت سے بھی فتوؤں کو خاص اہمیت حاصل ہے، ان کے ذریعہ عہد بعہد کے لسانی تغیرات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور چونکہ فتوؤں کا تعلق اسلامی فقہ سے ہے اس لیے اس راستے سے عربی زبان کے جو قانونی الفاظ اردو زبان میں داخل ہوئے ان کا سراغ بھی لگایا جاسکتا ہے، ویسے زبان اردو پر عربی زبان کے اثرات کے سلسلے میں قرآن کریم کی ہمہ گیر تعلیم و تدریس نے اہم کردار ادا کیا ہے، اس موضوع پر ایک مستقل تصنیف کی ضرورت ہے۔

فتوؤں کے ذریعہ علمائے اسلام کی ادبی خدمات کا جائزہ بھی لیا جاسکتا ہے علماء کی تعلیم و تدریس اور تحریر سے زبان اردو کو بڑا فروغ حاصل ہوا، بیرونی ممالک خصوصاً ایشیائی ممالک میں اردو کی اشاعت میں علمائے کرام نے اہم خدمات انجام دی ہیں، یہ موضوع بھی ایک مبسوط مقالہ کا متقاضی ہے۔

فتاویٰ تاریخی حیثیت سے خاص اہمیت رکھتے ہیں، چونکہ تاریخ، اقوام و افراد کے احوال کا مجموعہ ہے اس لیے فتاویٰ جو کسی قوم کے اجتماعی و انفرادی احوال کی جزئیات پیش کرتے ہیں، تاریخ سازی میں بہت معین ہو سکتے ہیں کسی ملک اور کسی عہد کے سماجی معاملات قومی ذہنیت اور تاریخی معلومات کو معلوم کرنے کا ایک بہت ماخذ کتب فتاویٰ ہیں۔ ان میں ایسی ایسی تفصیلات ملتی ہیں جن کا کوئی اشارہ بھی تاریخ کی عام کتابوں میں نہیں

ہوتا، مگر معلومات کے اس ماخذ سے مورخوں نے اب تک کم ہی استفادہ کیا ہے۔

افراد کی طرح اقوام کی بھی ایک روح ہوتی ہے اور اس کے مخصوص اخلاق و خواص ہیں جو درحقیقت اس قوم کے حرکات و سکنات ترقی و تہول کے محور ہیں، مشہور فلسفی ڈاکٹر لیبان کے نزدیک صرف نظام اخلاق ہی ہر قسم کے تاریخی انقلابات پیدا کرتا ہے، چنانچہ قرآن کریم میں اقوام قدیمہ کے انقلابات و تغیرات کی علت ان کے اخلاق و روحانیت کے انحطاط ہی کو قرار دیا گیا ہے، اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم فتاویٰ کی روشنی میں ملت مسلمہ کی ترقی و انحطاط کی داستان لکھ سکتے ہیں۔

فتاویٰ کے ذریعہ ہم کسی علاقے کے مسلمانوں کے رسم و رواج کے متعلق بھی بہت کچھ معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ وہ رسم و رواج جو بقول حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی تمدن کی جان ہیں۔ گویا فتاویٰ کی روشنی میں ہم تہذیبی و تمدنی معلومات بھی فراہم کر سکتے ہیں۔

سوانحی مواد میں سوانح نگاری کے ماہرین نے فتاویٰ کا ذکر نہیں کیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک عالم مفتی کے حالات کی تدوین میں مکاتیب و دیگر تصانیف سے زیادہ فتاویٰ اہم ہیں، ان میں مجیب مفتی کی شخصیت اور ذہن کے مختلف گوشوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر تذکرہ علماء مرتب کیا جائے تو فتوؤں کے ذریعہ ایسے علماء کا پتہ چل سکتا ہے جن کے ناموں سے ہی اب کوئی واقف نہ ہوگا، خصوصاً وہ علماء جنہوں نے فتاویٰ کے علاوہ کوئی علمی یا دگر کار نہیں چھوڑی۔

نظریاتی اور طبقاتی میدان میں دور متوسط اور دور مابعد میں فتوؤں کی بڑی گہما گہمی نظر آتی ہے، مختلف افراد یا جماعتوں نے بتقاضائے غیرت مذہبی یا محض رد عمل کے طور پر ایک دوسرے کے خلاف ناقذانہ فتوے لکھوائے ہیں اور بسا اوقات اس قسم کے فتوے

جانبین کی تشہیر کا سامان بھی بن گئے ہیں۔ اس قسم کے فتوؤں سے کسی خاص علاقے کے مسلمانوں کی نظریاتی کشمکش کی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے اور مختلف مذہبی و سیاسی تحریکوں کے بارے میں جزئیات فراہم کی جاسکتی ہیں۔

اسلامی و غیر اسلامی ممالک اور ملکی سیاست میں خصوصاً مسلمانوں کی سیاسی تحریکوں میں فتوؤں نے ایک اہم کردار ادا کیا ہے، تقسیم ہند سے قبل تحریک آزادی کے زمانے میں دیے گئے فتوؤں نے نئی روح پھونک دی تھی، اب بھی اگر کوئی مخلصانہ سیاسی فتویٰ دیا جاتا ہے تو اپنا پورا پورا اثر دکھاتا ہے۔

دور جدید میں فتوؤں نے اقتصادی و معاشی اہمیت بھی حاصل کر لی ہے بلکہ سیاسی تحریکوں کے زمانے میں جب کبھی مختلف جماعتوں میں اقتصادی مقاطعہ کی نوبت آتی تو فتوؤں کا سہارا لیا گیا۔ تحریک آزادی ہند کے زمانے میں انگریز حاکموں سے جب ترک موالات کیا گیا تو یہی فتوے روح رواں تھے، فتوؤں سے بعض افراد اور جماعتوں نے اقتصادی فائدے بھی حاصل کیے، ایک شخص نے سرسید احمد خاں مرحوم سے تنگ دستی کی شکایت کرتے ہوئے ملازمت کے لیے سفارش کی درخواست کی تو انہوں نے اس کو مخلصانہ مشورہ دیا کہ میرے خلاف کوئی کتابچہ لکھو یا فتویٰ شائع کر دو انشاء اللہ تنگ دستی کی شکایت ختم ہو جائے گی۔ ممکن ہے یہ لطیفہ ہوتا ہم حقیقت سے یکسر خالی بھی نہیں ہے۔

دور حاضر میں جبکہ ہر نیک دہ دولت و ثروت کے ارد گرد گھومتا نظر آ رہا ہے حتیٰ کہ قرآن و حدیث اور وعظ و نصیحت جیسی عظیم چیزوں کو فروغ تجارت کا آلہ کار بنایا گیا ہے، فتاوے بھی اقتصادی و تجارتی مقاصد کی تکمیل کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں چنانچہ بیرونی کمپنیوں کے نمائندے بیمہ کے حق میں بعض مفتیوں کے فتوے پیش کرتے نظر آتے ہیں۔

آداب المفتی دور جدید میں مفتی کی حیثیت اس کے خصائص اس کی ذمہ داریوں اور فرائض فتویٰ نویسی کی مہمیت و حقیقت پر صاحب فتاویٰ مظہریؒ نے ایک مختصر نوٹ تحریر فرمایا تھا جو غالباً کسی سوال کا جواب ہے اس میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

”فتویٰ دینا حقیقتاً مجتہد کا کام ہے اور وہ اس زمانے میں مفقود ہے، اب علماء کا کام صرف مجتہدین کے اقوال کا نقل کر دینا ہے جو حقیقتاً فتویٰ دینا تو نہ ہوا۔ ایسے مفتی نال کو چاہیے کہ معتبر کتاب سے اخذ کردہ بغیر اپنی رائے کے دخل کے نقل کرے، لیکن اب یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عام علماء بغیر اپنی رائے کے دخل کے نقل نہیں کرتے تو ایسے علماء کا ہرگز فتویٰ قابل اعتبار نہیں ہوتا، عام لوگوں کو چاہیے کہ ایسے علماء کی طرف کان نہ دھریں، محتاط علماء کے فتوے پر عمل کریں۔ ہر عالم فتوے دے سکتا ہے جبکہ قواعد فقہ پر عمل کرے اور اپنی رائے کو دخل نہ دے، شہر کا مفتی وہ ہو سکتا ہے جس کو اہل شہر بالاتفاق مفتی قرار دے لیں۔ دورہ جو جس کا معتقد ہو وہ اس کا مفتی ہے۔ مفتی کے لیے ضروری ہے کہ فاسق نہ ہو، فاسق سے فتویٰ پوچھنا جائز نہیں کہ علم شریعت ایک نور ہے جو تقویٰ والوں پر فائز ہوتا ہے، اسے بیدار مغز ہونا چاہیے کہ سوال کو اچھی طرح جانچ کر فتویٰ دے اور واقعہ کی تحقیق کرے، پس جو فتوے دینے کا اہل ہے فتویٰ دے سکتا ہے، بشرطیکہ مسائل کے باب میں اپنے (مقصود) کی رعایت نہ کرے۔“

مولانا مفتی محمد محمود حسن صاحب (تلمیذ رشید مولانا انور شاہ کشمیری) نے مفتی کے آداب سے متعلق بعض باتیں مختلف کتابوں سے جمع فرمائی تھیں، اسی مجموعہ سے چند فنی آداب کا ذکر کیا جاتا ہے:

(۱) مسائل مسئلہ کے جوابات میں مفتی سب سے پہلے آیات قرآنیہ سے استدلال کرے گا، پھر احادیث صحیحہ سے پھر اجماع امت اور اس کے بعد قیاس ائمہ مجتہدین سے۔

(۲) جب ائمہ احناف کا کسی اجتہادی مسئلے میں اختلاف واقع ہو اور ائمہ ترجیح میں کسی قول کی ترجیح ثابت نہ ہو تو مفتی کو پہلے امام ابو حنیفہ پھر بقول ابو یوسف پھر بقول امام محمد پھر بقول زفر بن زیاد فتوے دینا چاہیے۔

(۳) اگر مسئلہ اجتہادی نہ ہو تو جب تک اصحاب ترجیح سے کسی کی ترجیح ثابت نہ ہو فتوے مطلقاً بقول ابو حنیفہ دینا چاہیے۔ (شامی)

(۴) اگر اصحاب ترجیح نے قول صاحبین کو ترجیح دی ہو تو امام ابو حنیفہ کے قول پر ہرگز فتویٰ نہ دیا جائے۔ (شامی)

(۵) امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دینا المذہب الغیر نہیں کیونکہ صاحبین کا قول امام صاحب ہی کا قول ہوتا ہے۔

(۶) جہاں مسئلے میں اختلاف ہو تو اکثر کا اعتبار ہوگا۔

(۷) مفتی اپنی دانست میں جس صورت کو اصل سمجھے اس پر فتوے دے۔

(۸) مفتی اپنے مذہب کے مطابق فتوے دے گا نہ مستفتی کے مذہب کے مطابق۔

(۹) اگر مسئلے میں مختلف اقوال پائے جائیں تو اگر ان میں بعض زیادہ موکد ہوں تو ان پر فتوے دینا چاہیے اور کسی قسم کی ترجیح موجود نہ ہو تو اپنی بصیرت سے جس پر

فتوے دے گا، دوست ہوگا، ایسی صورت میں جس طریقے میں اہل صلیت اور سہولت کا پہلو غالب ہو اس کو ترجیح دی جائے۔

(۱۰) اگر ظاہر المذہب کے خلاف عرف کی ترجیح علماء سے ثابت ہو تو ایسی صورت میں

ظاہر المذہب پر فتویٰ نہ دینا چاہیے۔

(۱۱) جواب معلوم ہونے کے باوجود مفتی کو جواب دینے میں عجلت نہ کرنی چاہیے جب کہ متعدد مقامات سے جواب کا یقین حاصل نہ کرے۔

(۱۲) اس زمانے میں بوجہ غلبہ جہل مفتی کو مفصل جواب لکھنا چاہیے۔

فنی ذمہ دار یوں اور آداب کے علاوہ مفتی و نقیہ کے کچھ شخصی و ذاتی اوصاف و خصائص بھی ہوتے ہیں۔

غیر مذہبی عدالتوں کے ججوں کے برعکس شریعت اسلامی کے عالم مفتی کے لیے لازم ہے کہ وہ شارع علیہ السلام سے کمال عشق و محبت رکھتا ہو، دنیا کے کسی جج کے لیے لازم نہیں کہ وہ مقنن پر بھی ایمان رکھتا ہو، اس کو قانون اور اس کے اطلاقات سے سروکار ہے۔

لیکن ایک مسلم قاضی و مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ شارع علیہ السلام سے والہانہ محبت رکھتا ہو اور اپنے اسلاف کی عظمت سے زیادہ شارع کی عظمت و رفعت کا محافظ و نگہبان ہو، یہ چیز عام مسائل کے حل میں بھی موثر اور بلا در ہے لیکن جن مسائل کا تعلق عقائد و ایمان سے ہے وہ اسی وقت فیصل ہو سکتے ہیں جب شارع علیہ السلام سے محبت اور عشق ہو، ورنہ صحیح فیصلے تک پہنچنا مشکل ہے اور ایسے فیصلے جو محض عقل و شعور کی روشنی میں کیے گئے بسا اوقات فتنہ بد اماں ثابت ہوئے ہیں۔

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اور لیڈر ہے عشق عشق نہ ہو تو شرع و دین بے ثبوت تصور آتا مفتی کے لیے دیا نندار ہونا بھی ضروری ہے، دیانت کے مفہوم میں بڑی وسعت ہے، اس کی مختلف صورتیں ہیں مثلاً قولی، عملی، خیالی، ارادی وغیرہ، مفتی کو چاہیے کہ ہر قسم کی خیانت سے اپنا دامن امانت بچائے رکھے۔

مفتی کے لیے عصیت و جانبداری سے پرہیز بھی لازم ہے، اس کا دامن صداقت جماعتی رنگ میں رنگے ہونے کے بجائے اللہ کے رنگ میں رنگا ہونا چاہیے وہن احسن من اللہ صبغتہ، طبقاتی کشمکش اور ہر قسم کے تعصبات سے بالاتر، علامہ ابن حزم نے میانہ روی کے اس طریقے کی بڑے موثر پیرایہ میں وضاحت کی ہے۔

یہ میانہ روی اخلاص عمل کا نتیجہ ہے، اس لیے ضروری ہے کہ مخلص ہو، یہی اخلاص مسائل دینیہ کے سمجھنے میں بصیرت و نورانیت عطا کرتا ہے، استاد ابو زہرہ مصری نے امام ابو حنیفہ کے متعلق لکھا ہے:

”امام صاحب طلب حق میں مخلص تھے اور یہی وہ صفت کمال تھی جس نے ان کے قلب بصیرت کو منور کر رکھا تھا، کیونکہ جس شخص کا دل اخلاص سے مالا مال ہو وہ خواہشات نفسانی اور خود غرضی سے بلند ہو کر فہم مسائل دینیہ کی سعی کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے قلب میں اپنی طرف سے نور معرفت ڈال دیتا ہے جس سے اس کے مدارک فہم روشن ہو جاتے ہیں۔“

جب کسی مفتی کے اعمال و انکار کا بنیاد اخلاص پر ہوتی ہے تو اس سے کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہو سکتا جو روح اخلاص کے منافی ہو، سب سے کٹھن مرحلہ وہ ہوتا ہے جب مفتی اپنے مخالف کے بارے میں قلم اٹھاتا ہے اور اس کے حق میں فیصلے کرتا ہے۔

جب مفتی اپنی حق شناسی اور حق پسندی میں مخلص ہوتا ہے تو اس کے فیصلوں کے بارے میں کسی بھی طرف سے اگر کوئی معقول تنقید ہوتی ہے یا بعد میں وہ اپنی غلطی پر آگاہ ہوتا ہے تو وہ خواہ مخواہ اپنے فیصلوں کی صحت پر اصرار نہیں کرتا بلکہ ان سے بلا پس و پیش رجوع کر لیتا ہے، اس سے مفتی کی وسعت قلبی، وسعت ذہنی اور حق پسندی کا پتہ چلتا ہے۔

فتویٰ دینا ہمیشہ آسان نہیں ہوتا، ایسے مشکل اور پیچیدہ سوال بھی بعض وقت پوچھے جاتے ہیں جن سے سر جھکا جاتا ہے، فاضل سے فاضل شخص بھی شش و پنج میں رہتا ہے، پہلے کوئی رائے قائم کرتا ہے پھر رائے بدل بھی دیا کرتا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے گورنر حضرت ابو موسیٰ اشعری، (رضی اللہ عنہ) کو آداب قضات پر جو ہدایت نامہ بھیجا تھا وہ محفوظ ہے اور اس میں انہوں نے یہ صریح حکم دیا ہے کہ کوئی فیصلہ کر لینے کے بعد اگر معلوم ہو کہ اس میں نا انصافی ہوئی ہے تو فیصلہ بدل دو کہ حق کی طرف رجوع کرنا بہتر ہے باطل پر برقرار رہنے سے۔

چنانچہ اسی وجہ سے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا:

ہر بات سن کر ضبط تحریر میں نہ لے آیا کرو کیونکہ میری آج ایک رائے ہوتی ہے اور کل اس سے رجوع کر لیتا ہوں، کل ایک رائے قائم کرتا ہوں اور پھر اس سے رجوع کر لیتا ہوں۔ ایک مرتبہ آپ نے یہ بھی فرمایا:

”اگر کوئی شخص اس سے بہتر رائے پیش کرتا ہے تو پھر وہ دائے اولیٰ اور اقرب الی الصواب ہے، ایسے حق پسند علماء بھی تھے کہ اگر ان کی مالہ و فاضلہ بیویاں کسی مسئلے میں ان کی غلطی نکالتیں تو خود رجوع کر لیتے، چنانچہ حنفی فقہ کے ایک ممتاز ترین فرد کاسانی گزے ہیں جو صاحب تصنیف بزرگ تھے، ان کا کتاب بدائع المتعالمات سات جلدوں میں نفیس ترین کتابوں میں سے ہے، ان کی ذہانت دیکھی تو ان کے استاد فقیہ علاء الدین السمرقندی نے اپنی بیٹی فاطمہ ان کو بیاہ دیں یہ فاطمہ بڑی فقیہہ تھیں، سوانح نگار لکھتے ہیں کہ بارہا اپنے

شوہر کا سانی کے فیصلوں کو کاٹ دیتی تھیں کہ اس میں فلاں غلط ہے اور حق پسند

شوہر اے تسلیم بھی کر لیتے تھے۔

مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ صداقت شعار ہو، لفظ صداقت اپنے معنی و مفہوم کے اعتبار سے بہت وسیع ہے اس سے مراد اشیاء جذبات، تصرفات، عملیات، خیالات، حقوق، واقعات، حادثات اور کیفیات کا بقدر طاقت بشری کے صحیح صحیح معلوم کرنا ہے، صداقت اس وقت تک متحقق نہیں ہو سکتی جب تک اس میں یہ عناصر خمسہ نہ پائے جائیں صحت جذبہ صداقت، صحت تحقیق، صحت طرز بیان، صحت قوتِ قابلہ اور صحت اصول تنقید۔ ان تمام عناصر میں صحت طرز بیان خاص اہمیت رکھتا ہے جیسا کہ ایک "قانون اخلاق" کا عالم لکھتا ہے:

"صداقت کا اظہار اور تبلیغ ایسے طور پر اور ایسے رنگ میں ہونی چاہیے کہ اس میں کراہیت اور درشتی کا پہلو بہت کم ہو اور سنسنے والوں پر اس کا اثر ایسے طور سے ہو کہ وہ اس میں ایک حلاوت اور سچی اصلاح کا احساس کریں۔"

بعض وقت صداقت کے بیان میں یا صداقت کے استدلالی رنگ میں فرق آنے کی وجہ سے خود صداقت میں فرق آ جاتا ہے اور بعض وقت صداقت کے بیان کرنے میں ایک ایسا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ اس سے صداقت کا اظہار تو فی الواقع ہو جاتا ہے لیکن جس طرف سے بیان ہوتا ہے اس میں ایک ایسی کراہیت مستتر ہوتی ہے کہ سنسنے والے لوگ ایک گھبراہٹ میں پڑ جاتے ہیں اور بجائے ایک مفید اثر کے عموماً بُرا اثر پڑتا ہے، گو ایسے بیان سے نفس صداقت میں فرق نہیں آتا، مگر ایک ایسے پیرایہ میں اس کا بیان کیا جاتا ہے کہ اس بیان صداقت سے ایک اور برائی یا کراہیت پیدا ہو جاتی ہے۔

توحید سے بڑھ کر اور کون سی صداقت ہوگی مگر دعوتِ توحید کے لیے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا:

ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنۃ (النعل: ۱۶)

اس نرم خوئی اور میاں روی کا تعلق فطرت بشریہ سے ہے اسی لیے فرمایا:

ولو کنت فظا غلیظ القلب لا انفضوا من حولک (توبہ: ۹)

گویا اظہار صداقت اگر ترش روی اور تنگی دل سے کیا جاتا تو صداقت بے اثر ہو کر رہ جاتی اور جو جاں نثار جمع ہو گئے تھے، جمع نہ ہوتے۔

جیسے جیسے اظہار صداقت کے پیرایے بدلتے جاتے ہیں، صداقت کے موثرات میں بھی تبدیلی آتی جاتی ہے، توحید ایک ایسی صداقت ہے جو عہدِ براہمی سے برابر پیش کی جاتی رہی ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف انبیاء کے تعلقات کے اثرات ایک دوسرے سے مختلف رہے ہیں، اس اختلاف میں جہاں اقوام کے قابلیت صلاحیت کو دخل ہے وہاں اظہار صداقت کے پیرایوں کو بھی دخل ہے۔

سنے کا حق اسی وقت آشکارا ہوتا ہے جب اس کو سلیقے سے پیش کیا جاتا ہے نظام کائنات پر نظر تعمق ڈالنے سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے، حق جل مجدہ نے جس کمالِ سلیقہ سے ہر چیز رکھی ہے اس نے ذرے ذرے میں قیامت کی کشش پیدا کر دی ہے۔

قرآن کریم نے جہاں یہ فرمایا ہے خلق الانسان علمہ البیان (رحمن: ۴) تو اس سے حق اظہار ہی کی طرف اشارہ ہے۔ پھر ہم جب بیان کی مختلف منزلوں پر نظر ڈالتے ہیں تو کشش بڑھتی چلی جاتی ہے، بشرطیکہ کہنے والا یا لکھنے والا حسن اظہار کے گر سے واقف ہو۔

قرآن حکیم میں حق جل مجدہ نے عرب کے شعرا اور ادباء سے خطاب کر کے جو یہ

فرمایا ہے کہ اگر تم سے ممکن ہو تو قرآن کریم جیسی ایک ہی آیت یا ایک ہی سورت بنا کر لاؤ تو یہاں بھی اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ اظہار صداقت کا جو اسلوب ہم نے اختیار کیا ہے کائنات ارضی کا کوئی فرد یہ طاقت نہیں رکھتا کہ اس حسن اظہار تک رسائی حاصل کر سکے، اس کی نظیر پیش کرنا تو بڑی بات ہے، خود قرآن عظیم کا جب ترجمہ کیا جاتا ہے تو پیرایہ بیان کے بدل جانے سے تاثیر میں کتنا بڑا فرق آجاتا ہے، جب کہ صداقت وہی ہے۔

اظہار صداقت کا سب سے کٹھن مرحلہ وہ ہوتا ہے جب کسی مختلف فیہ مسئلے کے بارے میں کسی مخالف کے خلاف قلم اٹھایا جائے، حسن اظہار کے اصل جوہر یہیں کھلے ہیں، اکثر دیکھا گیا ہے کہ سنجیدہ سے سنجیدہ اور فاضل سے فاضل انسان بھی ایسے مواقع پر اپنے جذبات قابو میں نہیں رکھتا اور اس کی تحریر میں صحت طرز بیان مفقود نظر آتی ہے۔

مفتی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ جو کہ روایہ، قلم سے لکھے جب خود ان حالات سے دوچار ہو تو اس پر سختی سے عمل پیرا ہو اور اس کا ہر عمل اس کے قول پر گواہ ہو، درحقیقت یہی دلیل نفیلت ہے۔

ماخذ

۱۔ القرآن الکریم ۲۔ الاحادیث النبویہ (بخاری، مسلم، ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی، نسائی) ۳۔ المنجد، مطبوعہ بیروت ۱۹۵۱ء ۴۔ المفردات فی غرائب القرآن - الاصفہانی، مطبوعہ پشاور ۱۹۶۳ء ۵۔ اسد الغابہ (ترجمہ اردو) محمد عبد الشکور لکھنوی، مطبوعہ لکھنؤ انڈیا ۱۹۵۰ء ۶۔ امام ابو حنیفہ ابو ہریرہ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۰ء ۷۔ الملل والنحل، لابن حزم حیدرآباد الدکن ۱۹۶۳ء ۸۔ تاریخ الخلفاء، السیوطی، مطبوعہ مصر ۹۔ تاریخ بغداد خطیب بغدادی، بغداد ۱۰۔ تاریخ بغداد الحسن حیدرآباد الدکن ۱۹۵۲ء ۱۱۔ تاریخ الشریع الاسلامیہ الخضری دارالاشاعت کراچی ۱۲۔ تاریخ فقہ اسلامی، مطبوعہ اہل بیت ۱۳۔ کشف الخصال حاجی خلیفہ دارالسعادة مصر ۱۴۔ فقہاء ہند محمد اسحق بیٹی، لاہور ۱۵۔ فتاویٰ مظہری، مفتی مظہر شاہ دہلوی، مطبوعہ کراچی ۱۶۔ قاضی اکبر، اردو مطبوعہ کراچی ۱۹۶۱ء ۱۷۔ نزہۃ الخواطر مولانا ابوالحسن علی لکھنوی نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ۱۸۔ فتاویٰ ابن مابین شامی، مطبوعہ تہامہ ۱۹۔ جملہ معارف رضا کراچی ۲۰۔ روزنامہ جنگ کراچی ۲۱۔ نومبر ۱۹۶۶ء۔

علامہ شبلی کی سیرۃ النبی

از جناب محمد الیاس الاعظمی

(۲)

غیر معاندانہ تنقید | معاندانہ تنقیدوں کے علاوہ بعض نقادوں نے سیرۃ النبی کی متنازعیت اور مسلمہ نفیلت کے باوجود اس پر علمی انداز سے تنقیدیں کی ہیں، ذیل میں اس طرح کی چند تنقیدوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

فاضل نقاد ڈاکٹر سید عبداللہ علامہ شبلی کے بڑے مداح اور ان کے کارناموں کے ثنا خواں ہیں، مگر انہوں نے سیرۃ النبی پر بعض اعتراضات وارد کیے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”سب سے پہلے تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ اپنے بار بار کے دعویٰ کے باوجود بہت سے مقامات پر شبلی کی رائے معذرت خواہانہ اور مدافعانہ ہے، شبلی نے مورخین یورپ کے اعتراضات سے دب کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عزومات کے سلسلہ میں ضرورت سے کچھ زیادہ معذرت کا لہجہ اختیار کیا ہے، اسی طرح غلامی اور تعدد داندہ داندہ کے مسئلے کے تجزیے میں بہت کچھ دبے دبے نظر آتے ہیں اور ہر چند کہ وہ پیغمبر کی سوانح عمری لکھ رہے ہیں بار بار مغربی نقادوں کی اس رائے سے مرعوب ہو کر مچلتے ہیں کہ حضور کا ہر قول و فعل عام بشریت کے مطابق تھا، حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عام بشر نہ تھے خاص بشر تھے، کتاب کا وہ حصہ بھی قدرے تحقیق طلب ہے جس کا تعلق عزومات کے جغرافیہ سے ہے“

شبلی کے لیے یہ ممکن نہ ہوا کہ وہ ان مقامات کا خود مشاہدہ کرتے جہاں جنگیں ہوئیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ کے یہ اعتراضات دراصل سیرۃ النبی کے بنیادی مقصد تصنیف پر نظر نہ رکھنے کا وجہ سے پیدا ہوئے، علامہ شبلی نے سیرۃ النبی کی تصنیف سے پہلے ہی لکھ دیا تھا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ یورپ کے مصنفین نے جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے اس سے پوری واقفیت حاصل کی جائے تاکہ ان کے تائیدی بیان حسب موقع حجت الزامی کے طور پر پیش کیے جائیں اور جہاں انہوں نے غلطی اور بددیانتی کی ہے نہایت زور و شور کے ساتھ ان کی پردہ دری کی جائے۔“

اس پر وہ دری کو معذرت اور مدافعت سمجھنا درست نہیں، مورخین یورپ نے جس انداز سے کذب بیانی کی ہے اور جھوٹ میں جھوٹ ملایا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کا کوئی پہلو شاید ہی ان کی تنقیدوں سے محفوظ ہو، اگر ایک سیرۃ نگار مورخ اس کی تردید نہیں کرتا ہے تو اس پر مقصد سے گریزاور مورخانہ ذمہ داری سے صحیح طور پر عہدہ برآ نہ ہونے کا الزام عائد ہوگا، علامہ شبلی نے تو بالکل درست مورخانہ فریضہ انجام دیا ہے۔

بیسویں صدی کے نصف اول میں ادیبوں اور نقادوں کا ایک ایسا طبقہ سامنے آیا جس نے تردید و جواب کو مدافعت اور معذرت کہہ کر اس طرح کی مورخانہ کوششوں کی حیثیت کم کرنے کی کوشش کی، دودھ حاضر کے مشہور مورخ پروفیسر خلیق احمد نظامی رقمطراز ہیں:

”اسلامی ہندوستانی تاریخ کو مسخ کرنے کا کام جب خطرناک حد تک پہنچ گیا تو اصلاً حال کے لیے بعض مسلمان مصنفین نے اپنا قلم اٹھایا، پُر فریب ذہنوں نے ان کے دلائل“

لہ فی سیرۃ النبی پر ایک نظر، فکر و نظر اسلام آباد ۱۹۷۹ء ص ۸۳۱ لکھ مکاتیب شبلی ج ۱، ص ۲۰۱۔

غور کرنے کے بجائے اس سارے لٹریچر کو جوابی اور معذرت آمیز کہہ کر اسکی اہمیت کو کم

کر دیا اور مطالعہ سے پہلے ہی ان مصنفین کے انداز تحقیق کو مشتبہ بنا دیا۔

قدیم مورخین نے عموماً غزوات کے اسباب و علل پر روشنی نہیں ڈالی اور نہ اس سلسلہ میں تحقیق و تدقیق سے کام لیا، ان کی اس خامی کی وجہ سے مغربی مورخین نے معرکوں کی ابتداء اور جنگ و جدل کا الزام مسلمانوں کے سر تعویپ دیا، چنانچہ علامہ شبلی نے اصول تاریخ کا رو سے جب واقعات کے اسباب و علل پر غور کیا خصوصاً غزوات کے سلسلے میں تو یہ حقائق سامنے آئے کہ غزوات کی ابتداء مسلمانوں کی طرف سے نہیں ہوئی بلکہ یہ سلسلہ کفار نے شروع کیا تھا۔ یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ اسباب و علل کی تلاش فلسفہ تاریخ کا رو سے نہایت ضروری ہے، یہ اصول مغرب ہی کا ایجاد کردہ ہے، علامہ شبلی نے انہیں کے اصول پر عمل پیرا ہو کر انہیں کے اسلوب میں ان کا جواب دیا، اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ علامہ شبلی نے معذرت خواہانہ اور مدافعانہ طرز عمل اختیار کیا، درحقیقت یہی مورخانہ اور حقیقت پسندانہ انداز نگارش علامہ شبلی کا امتیاز ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ کے اعتراضات تسلیم کرتے ہوئے اگر اسباب و علل کی تلاش نہ کی جائے تو مورخین یورپ کا یہ الزام کما سلام تلوار کے زور سے پھیلنا ہی صحیح ثابت ہوگا۔ علامہ شبلی کے الفاظ میں ”اس سے عام ناظرین پر یہ اثر پڑتا ہے کہ کفار پر حملہ کرنے اور ان کو تباہ و برباد کرنے کے لیے کسی سبب اور وجہ کی ضرورت نہیں صرف یہ عام وجہ کافی ہے کہ وہ کافر ہیں اسی سے مخالفین یہ استدلال کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے، حالانکہ زیادہ چھان بین سے ثابت ہوتا ہے کہ جن قبائل پر فوجیں بھیج گئیں وہ پہلے سے آمادہ جنگ اور

لہ شبلی بحیثیت مورخ، ماہنامہ معارف اعظم گڑھ مارچ ۱۹۹۵ء، ص ۲۱۰۔

مسلمانوں پر حملہ کی تیاریاں کر چکے تھے۔

ڈاکٹر صاحب نے عام بشر اور خاص بشر کی اصطلاحات کے ذریعہ جو اعتراض کیا ہے غالباً اس کی حقیقت سے وہ خود بھی واقف نہیں تھے، اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ کی تفسیر اور اس کے اسرار و نکات کی جگہ اور ہے یہاں یہ بے محل اور بے موقع ہی کئی جائے گی۔

جہاں تک مقام غزوات کے جغرافیہ کے مشاہدہ کا تعلق ہے بلاشبہ علامہ شبلی نے ان مقامات کا مشاہدہ نہیں کیا تھا لیکن ایک مورخ کے لیے تمام مقامات جنگ کا بچشم خود معائنہ کرنے کا اصول راقم کے خیال میں فن تاریخ میں قطعاً ضروری اور لازمی نہیں سمجھا گیا ہے اس لیے یہ اعتراض بھی غور و فکر سے خالی اور بے وزن ہے۔

ایک اور ناقد ڈاکٹر سید شاہ علی نے سیرۃ النبی میں اقتباس کی کثرت اور تضاد بیانی ڈھونڈ نکالی ہے، علامہ شبلی کی کسی تصنیف پر اس طرح کا مہمل اعتراض خود ناقد و معترض کے بے بہرہ ہونے کا ثبوت ہے، ڈاکٹر صاحب موصوف سیرۃ النبی کی جامعیت کے بھی منکر ہیں بلکہ ڈاکٹر سید عبداللہ جامعیت کو سیرۃ النبی کا سب سے بڑا وصف قرار دیتے ہیں، طبقہ ناقدین کی اس تضاد بیانی کو کیا کہا جائے؟

ڈاکٹر سید شاہ علی کا یہ بھی اعتراض ہے کہ سیرۃ النبی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات کا فقدان ہے تجارتی اسفار، موحدین اور احباب کا ذکر بھی تشنہ ہے حالانکہ اسی سے بیرونی اثرات اور فطری رجحانات کے متعلق رائے قائم کرنے میں مدد ملتی ہے۔ یہ اعتراض اگرچہ درست نہیں تاہم اگر کسی درجہ میں اسے درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس کی

لے سیرۃ النبی ج ۱ مقدمہ ص ۳۹ لے اردو میں فن سوانح نگاری ص ۲۰۲ لے فکر و نظر اسلام آباد مارچ ۱۹۹۶ء

ص ۸۲۵ لے اردو میں فن سوانح نگاری ص ۲۰۴ و ۲۰۵۔

وجہ یہ نہیں ہے کہ علامہ شبلی نے اسے دانستہ نظر انداز کر دیا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس عہد کے متعلق صحیح روایات کے فقدان کی وجہ سے انہوں نے بے سرو پا روایتوں کی تفصیل میں پڑنے کے بجائے اختصار کو ترجیح دیا ہے، شیخ محمد اکرام کے الفاظ میں اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انہیں میں یورپین سیرت نگار اسلام کے ماخذ ڈھونڈتے ہیں، اس لیے علامہ نے ان معاملات میں خاص احتیاط سے کام لیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ سیرۃ النبی پر جو اعتراضات کیے گئے ان میں بیشتر جانبدارانہ مطالعہ اور معاندانہ روش کا نتیجہ ہیں، واقفیت اور معقولیت سے ان کا تعلق نہیں معلوم ہوتا۔

مورخین یورپ کے جوابات | سیرۃ النبی میں علامہ شبلی نے مستشرقین اور مورخین یورپ کی زہرا فتانیوں کا خاص طور سے رد و ابطال کیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس اور آپ کے اخلاقِ کریمہ پر مورخین یورپ نے متعدد اعتراضات و اتہامات وارد کیے تھے، علامہ شبلی نے ان اعتراضات سے پوری واقفیت حاصل کرنے کی کوشش کی اور پھر ان کے جوابات کے لیے انہوں نے سیرۃ النبی کا ایک جدا حصہ خاص کیا تھا، اگرچہ ان کی زندگی نے وفات کی اور وہ اسے نہ لکھ سکے، تاہم جلد اول میں انہوں نے جا بجا ان اعتراضات کا مدلل تردید کر دی ہے، یہاں اس کی ایک مثال پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ زندگی پر بھی مورخین یورپ نے اعتراضات کیے ہیں اور آپ کو پیغمبر کے بجائے فاتح ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ علامہ شبلی پیغمبر اور فاتح کا فرق واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عین اس وقت جب معرکہ کاؤزار گرم ہے تیروں کا سینہ برس رہا ہے تمام میدان

لے یادگار شبلی، ص ۳۳۰۔

لازار بن گیا ہے ہاتھ اور پاؤں اس طرح کٹ کٹ کر رہے ہیں جس طرح موسم خزاں میں پتے جھڑتے ہیں دشمن کی فوجیں سیلاب کی طرح بڑھی آرہی ہیں میں اسی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست دعا آسمان کی طرف بلند ہے جنگ آور باہم نبرد آزما ہیں اور سر مبارک سجدہ نیاز میں ہے، سرکہ بدو میں حضرت علیؓ شہین شدت جنگ میں تین بار زخمی ہوئے اور ہر دفعہ دیکھا کہ وہ مقدس پیشانی خاک پر ہے۔

حنین میں دشمن نے دفعتاً اس زور سے حملہ کیا کہ تمام فوج کے پاؤں اکٹھے بارہ ہزار آدمیوں میں سے ایک بھی پہلو میں نہیں، سامنے دس ہزار قدر انداز تیرہ ساتے رہے لیکن مرکز حق اپنی جگہ پر قائم ہے اور ایک پر جلال آواز آ رہا ہے :

انا للہی لا کذاب میں پیغمبر ہوں اور جھوٹا پیغمبر نہیں ہوں۔

میں اس وقت جبکہ صفیں باہم سرکہ آ رہیں ہر طرف تلواریں برس رہی ہیں ہاتھ پاؤں کٹ کٹ کر زمین پر پچھے جلتے ہیں، موت کی تصویریں ہر طرف نظر آ رہی ہیں اتفاق سے نماز کا وقت آجاتا ہے دفعتاً نماز کی صفیں قائم ہو جاتی ہیں، سپہ سالار امام نماز ہے، فوجیں صفوں نماز میں، رجو کے بجائے اللہ اکبر کی صدا اٹھیں بلند ہیں، جوش و خروش، تہور و جاں بازی، غیظ و غضب اب عجز و نیاز، تصرف و ذاری اور خشوع و خضوع بن جاتا ہے، صفیں دو-دو رکعتیں ادا کر کے دشمن کے مقابلہ پر چلی جاتی ہیں ان کے بجائے لڑنے والے نماز میں شامل ہو جاتے ہیں، یہ دو رکعتیں ادا کر کے پھر اپنی خدمت پر واپس چلے جاتے ہیں اور مشغولین جنگ اگر بقیہ نمازیں پوری کر لیتے ہیں، یہ تبدیلیاں فوجوں میں ہوتی ہیں امام (رسول) اول سے آخر تک عبادت الہی میں مصروف ہے۔

اسی طرح اور بھی متعدد اعتراضات کا انہوں نے جائزہ لیا ہے مثلاً سر ولیم میور کا یہ اعتراض کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیلؑ کے خاندان سے نہ تھے یا مارگولیو تھ کی یہ ہرزہ سرائی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان مبتذل تھا اور آپ کے دادا حضرت عبدالمطلب آپ کی طرف سے لاپرواہ تھے یا یہ اعتراض کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خدیجہؓ سونے سے پہلے ایک بت کی پرستش کرتے تھے جس کا نام عزیٰ تھا، یا عزیٰ کے نام پر ایک خاکی رنگ کی بھیڑ ذبح کی، یا یہ افسانہ کہ آپ نے چاہا کہ بادشاہ حبش سے سازش کر کے اس کو مکہ پر حملہ کی ترغیب دیں تاکہ قریش کا زور ٹوٹے اسی غرض سے ہجرت کا بہانہ کر کے اپنے اصحاب کو حبش بھیجا، لیکن پھر سمجھے کہ نجاشی مکہ میں آیا تو وہ مکہ پر قابض ہو جائے گا، میرے ہاتھ کیا لگے گا، اس بنا پر اس ارادے سے باز رہے، یا ڈریسپر کی یہ تحقیق اثیق کہ بصری کی خانقاہ میں بحیرہ راہب نے آپ کو نسٹوری عقائد کی تعلیم دی تھی، اس قسم کے بے بنیاد لغو اور بے سرو پا الزامات بلکہ اتہامات کا علامہ شبلی نے مستند حوالوں اور اصول تاریخ کی روشنی میں رد و ابطال کیا ہے۔

سیرۃ النبی اس نوع سے لکھی جانے والی پہلی کتاب سیرت ہے اور یہ اس کا خاص وصف و امتیاز ہے۔

سیرۃ النبی اصول تاریخ و سیر کی روشنی میں | علامہ شبلی نے تاریخ اور سیرت نگاری کے جو بلند اور معیاری اصول و ضوابط متعین کیے ہیں اور جن کا انہوں نے بار بار ذکر کیا ہے ان پر خود وہ کما تک سیرۃ النبی میں عمل پیرا ہے اور ان کا کس قدر پاس و لحاظ رکھا یہاں ہم اسی حیثیت سے سیرۃ النبی کا ایک جائزہ لیتے ہیں اور اس سلسلہ میں نقادوں نے سیرۃ النبی پر جو

لے سیرۃ النبی ج ۱ حاشیہ ص ۱۰۸ لے ایضاً ص ۱۱۸ لے ایضاً ص ۱۲۹ لے ایضاً ص ۱۳۰

اعترافات کیے ہیں یا جن کیوں کی نشاندہی کی ہے ان کی حقیقت و حقیقت کا بھی ایک تجزیہ پیش کرتے ہیں:

۱۔ سیرت کے متعلق ہم نے علامہ کے نظریہ تاریخ پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ان کا پہلا اصول یہ ہے کہ جو واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں ان کے لیے کسی دوسرے ماخذ کی ضرورت نہیں سیرۃ النبی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی نے ان تمام واقعات میں جن کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے اصل ماخذ قرآن مجید ہی کو بنایا ہے، عقائد اور داور و لواہی کا اصل قرآن مجید ہے، اس لیے ان میں خاص طور سے اس کا اہتمام کیا ہے، غزوہ بدر واقعہ ایلا اور دوسرے بہت سے واقعات میں قرآن مجید کو خاص طور سے پیش نظر رکھا ہے، علامہ شبلی سے پہلے کسی سیرت نگار کے ہاں اس اصول کے اہتمام کی کوشش نظر نہیں آتی، یقیناً علامہ شبلی کی اولیات و امتیازات میں خاص اور بد رکھتی ہے۔

۲۔ علامہ شبلی نے واقعات سیرت کے متعلق قرآن مجید کے بعد احادیث صحیحہ کو اصل ماخذ قرار دیا ہے، ان کا خیال ہے کہ تاریخ اور سیر و معاشی کے مقابلہ میں احادیث کا سرمایہ زیادہ مستند ہے اس لیے انہوں نے تالیف سیرت میں تاریخ و سیر کی روایات کے مقابلہ میں احادیث صحیحہ کو فوقیت دی اور سیرۃ النبی میں اپنے اس اصول کا خاص اہتمام کیا، ان سے پہلے اس طرح کی کوشش پر و فیسرا گویا تھو نے اپنی کتاب محمدؐ میں کی تھی مگر علامہ شبلی پہلے مورخ ہیں جنہوں نے اس اصول و ضابطہ کو واقعی اہمیت و حیثیت دی اور اسے سیرت کا بنیادی ماخذ قرار دیا کیونکہ وہ اپنے وسیع مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچے تھے کہ اگر عام استقرار اور تفحص سے کام لیا جائے تو اہم واقعات میں خود صحاح ستہ کی روایتیں مل جاتی ہیں، اور جو واقعات

لے یضمون انشاء اللہ آئندہ شائع ہوگا علامہ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۶۵۔

بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں، ان کے مقابلہ میں سیرت یا تاریخ کی روایت کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ خود علامہ شبلی کو اس کا احساس تھا، چنانچہ ایک جگہ صاف لکھا کہ ہماری اس کتاب کی بڑی خصوصیت یہی ہے کہ اکثر تفصیلی واقعات ہم نے حدیث ہی کی کتابوں سے ڈھونڈ کر لیا کیے جو اہل سیر کی نظر سے بالکل اوچھل رہ گئے تھے مثلاً واقعہ غزوانہ میں ارباب تاریخ و سیر نے جو روایات نقل کی ہیں انہیں سرے سے اسی بنا پر مسترد کر دیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ اکثر کبار محدثین مثلاً بیہقی، قاضی عیاض، علامہ عینی، حافظ مندری، علامہ نووی وغیرہ نے ان روایات کو باطل اور موضوع قرار دیا ہے۔

اسی طرح حضرت زینبؓ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کے بارے میں متعدد بے سرو پا روایتیں ارباب سیر نے نقل کی ہیں علامہ شبلی نے ان باطل روایات کو مسترد کر کے ان کے مقابلہ میں صحیح احادیث و روایات کو پیش کیا ہے۔

بعض لوگوں نے علامہ شبلی پر ان کے اس اصول کی غلات و زری کا الزام لگایا ہے اور اعداد و شمار کی روشنی میں لکھا ہے کہ اس کتاب کے مواد و شملات کی تحقیق و تفتیش کے بعد یہ حقیقت سامنے آئی کہ سیرۃ النبی میں غیر مستند یا کم مستند روایات کا تناسب کم از کم پانچواں یا ساٹھ فیصد ہے، مگر چونکہ ان نام نہاد محققین نے علامہ شبلی کی خوردہ گیری کے شوق میں ان کے اصول تاریخ و سیر کو پیش نظر نہیں رکھا اس لیے ان کو اس سبب لا حاصل پر ہی قناعت کرنی پڑی، حقیقتاً علامہ شبلی نے پورے طور پر غیر مستند روایات سے احتراز کیا ہے۔

۳۔ ماخذ سیرت سے متعلق علامہ شبلی نے یہ اصول بھی پیش کیا ہے کہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے بعد تاریخ و سیر کا درجہ ہے، چنانچہ انہوں نے رد ذرہ اور عام واقعات میں تاریخ

لے سیرۃ النبی ج ۱ ص ۶۵ لے ایضاً لے ترجمان الاسلام دار النبی جنوری تا مارچ ۱۹۹۵ء ص ۱۳۔

وسیر کی روایتیں نقل کی ہیں، ان میں بھی جو اہم واقعات ہیں ان میں اولاً احادیث صحیح کی تلاش کی گئی ہے۔
 دوسرے پر تاریخ و سیر کی روایتیں نقل کی ہیں لیکن اس میں بھی ان کا معیار کہیں فروتر نہیں ہے۔
 ۴۔ جیسا کہ نظریہ تاریخ کے ضمن میں لکھا جا چکا ہے علامہ شبلی نے مورخ کے لیے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ جس عہد کی تاریخ لکھے اس عہد کے تمام سیاسی مذہبی، معاشرتی اور تمدنی حالات قلم بند کرے، چنانچہ علامہ شبلی نے اس اصول کے مد نظر عہد رسالت کے تمام سیاسی، مذہبی، معاشرتی اور تمدنی حالات و واقعات کا استقصا کیا ہے اور خاص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی حالات و سوانح اور آپ کی حیات طیبہ کی تمام تفصیلات اس طرح تحریر کی ہیں کہ عہد نبوی کا معاشرہ بلکہ ہر پہلو اور ہر گوشہ واضح طور پر سامنے آ گیا ہے، ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں:

”شبلیؒ نے آپؐ کی شخصیت کی خارجی اور بشری جزئیات اتنی مفصل پیش کی ہیں کہ سیرۃ النبیؐ کو اردو میں سوانحی ادب کی مکمل اور مفصل ترین کتاب کہا جاسکتا ہے آپؐ کی خلوت اور جلوت کے باریک اور چھوٹے چھوٹے واقعات اور جزئیات آپؐ کی عادات و شمائل کے لطیف سے لطیف پہلو ان سب باتوں سمیت جن کا اظہار عموماً نہیں کیا جاتا، سیرۃ النبیؐ کے اوراق میں جمع ہو گئے ہیں۔“

تاریخ کے اس بنیادی اصول سے لکھی جانے والی اردو میں سیرت کی یہ پہلی کتاب قرار دی جاسکتی ہے، کیونکہ اس سے پہلے عموماً تاریخ کی کتابوں میں کسی ایک ہی پہلو پر توجہ دی جاتی تھی، سیرۃ النبیؐ سے پہلے کی اردو تصانیف سیرت کے بارے میں مولانا شاہ معین الدین احمد دوی لکھتے ہیں:

لے سر سید اور ان کے نامور رفقاء ص ۱۵۱۔

”سیرت کی تالیف سے پہلے اردو میں سیرت نبویؐ پر جس قدر کتابیں لکھی گئیں وہ زیادہ تر مفاد میں اخلاق و شمائل نبویؐ پر مشتمل ہیں اور ان میں روایات کی صحت اور تحقیق و تنقید کا کوئی اہتمام نہیں کیا گیا اور وہ ہر قسم کی رطب و یابس روایات کا مجموعہ ہیں۔“
 ۵۔ علامہ شبلی کے نزدیک مورخ کا ایک ضروری فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ جو کچھ لکھے صحیح لکھے اور واقعات کی صحت کے لیے ہر ممکن تحقیق و تنقید سے کام لے چنانچہ خود علامہ شبلی نے اول تا آخر اس اصول پر قائم نظر آتے ہیں، انہوں نے اپنے پیش رو اسلامی مورخین کی بہ نسبت زیادہ چھان بین سے کام لیا ہے اور کوئی بھی واقعہ یا روایت بغیر صحت و صداقت کے نقل نہیں کیا ہے، حتیٰ کہ جس واقعہ یا روایت میں کسی قسم کی کوئی کمی یا خامی نظر آتی ہے نظر انداز کر دیا، بعض مقامات پر اس کے اسباب بھی لکھ دیے ہیں، اس سلسلہ میں چند اہل قلم نے اعتراضات بھی کیے ہیں، مگر وہ اعتراضات اصلاً فن حدیث اور تاریخ و سیر کے بنیادی فرق کو ملحوظ نہ رکھنے کی وجہ سے پیدا ہوئے۔

۶۔ واقعات کی صحت کی تعیین کا ایک اسلامی اصول روایت ہے، علامہ شبلیؒ نے خاص طور پر مورخ کے لیے اس اصول کا بروئے کار لانا ضروری قرار دیا ہے اور روایت کو بلا بحث و تمحیص نقل کرنے کو روادۃ پرستی سے تعبیر کیا ہے اور خود سیرۃ النبیؐ میں روایت اور اس کے اصول و فروع اور جزئیات سے کام لے کر ہر ممکن کوشش کی ہے کہ واقعہ میں صحت کی تعیین ہو جائے، قدیم ادب اب سیر و تاریخ کے ہاں اس کا التزام نظر آتا ہے، مگر ان سے غلطی یہ ہوئی کہ عموماً ان حضرات نے یہ روایتیں حدیث کی کتابوں میں ان موقعوں پر تلاش کیں جہاں انہیں عنوان اور مضمون کے لحاظ سے درج ہونا چاہیے اور جب وہاں نہیں

لے معارف سلیمان نمبر ص ۱۷۸ لے سیرۃ النبیؐ ج ۱ ص ۱۲۱۔

نو کم درجہ کی روایتیں نقل کر دیں جس سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہوئیں، خاص طور سے مورخین یورپ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اعتراضات کیے وہ انہیں کم درجہ روایتوں کی وجہ سے پیدا ہوئے جنہیں مغربی مورخین کی ملمع سازی نے مزید رنگ دیدیا، مولانا شبلیؒ لکھتے ہیں:

”یورپ کے اکثر مورخوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معیار اخلاق پر جو حرف گہراں کیا ہیں ان کا نکل سرسبد بھی روایتیں ہیں“

۷۔ علامہ شبلیؒ نے مورخ کے لیے صحت واقعہ میں روایت کے پہلو بہ پہلو روایت سے کام لینا بھی ضروری قرار دیا ہے بلکہ اپنے تمام اصول تاریخ نویسی کے مقابلہ میں سب سے زیادہ زور اسی پر دیا ہے، سیرۃ النبی میں اس اصول کی جلوہ گری پوری طرح نظر آتی ہے اور واقعہ یہ ہے کہ مختلف واقعات میں ارباب تاریخ و سیر سے ان کے اختلاف کا وجہ اکثر بھی اصول روایت ہی ہے، مثلاً غزوہ خیبر کے ذکر میں کنانہ بن ابی الحقیق کے بارے میں لکھتے ہیں:

”خیبر کے واقعات میں ارباب سیر نے ایک سخت غلط روایت نقل کی ہے اور اکثر کتابوں میں منقول ہو کر متداول ہو گئی ہے یعنی یہ کہ اول آپ نے یہود کو اس شرط پر امن عام دیا کہ کوئی چیز نہ چھپائیں، لیکن جب کنانہ بن ابی الحقیق نے خزانہ بتانے سے انکار کیا تو آپ نے حضرت زبیرؓ کو حکم دیا کہ سختی کر کے اس سے خزانہ کا پتہ لگائیں، حضرت زبیرؓ نے چٹاق جلا کر اس کے سینے کو داغے تھے، یہاں تک کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی“

سادہ طور پر روایت نقل کرنے کے بعد ان کا درایتی معیار ملاحظہ ہو:

”کسی شخص پر خزانہ بتانے کے لیے اس قدر سختی کرنا کہ اس کے سینے پر چٹاق سے آگ

جھاڑی جلنے رحمت للفلین کی شان اس سے بہت ارفع ہے وہی شخص جو اپنے زہر دینے والے سے مطلق تعرض نہیں کرتا، کیا چند سکوں کے لیے کسی کو آگ سے جلانے کا حکم دے سکتا ہے؟

یہ روایت متصل اور صحیح ہونے کے باوجود چونکہ درایت کے معیار سے ناقابل فہم ہے اس لیے علامہ شبلیؒ نے اسے نظر انداز کر دیا۔

اس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلی وحی نازل ہونے کی تفصیل صحیح بخاری کی دور روایتوں میں مذکور ہے، پہلی روایت باب بدر الوحی میں جس میں فرشتہ غیب کا نظر آنا، اس کو دیکھ کر آپ کا خوفزدہ ہو جانا، حضرت خدیجہؓ کا آپ کو تسلی دینا اور روقہ بن نوفل کے پاس لے جانا مذکور ہے، لیکن دوسری روایت جو باب التبعیر میں ہے، ان تفصیلات کے علاوہ اس میں مندرجہ ذیل اضافہ ہے:

”چند روز تک جب وحی رک گئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ جاتے تھے کہ اپنے آپ کو گرا دیں دفعتاً حضرت جبریلؑ نظر آتے تھے اور کہتے تھے اے محمد تم واقعی خدا کے پیغمبر ہو، لیکن جب پھر وحی کچھ دن کے لیے رک جاتی تھی تو پھر آپ کسی پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ کر اپنے آپ کو گرا دینا چاہتے تھے اور پھر حضرت جبریلؑ نمایاں ہو کر لیکن دہتے کہ آپ واقعی خدا کے پیغمبر ہیں“

دوسری روایت کے اس اضافہ پر علامہ شبلیؒ درایت کی رد سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جبکہ ترمذی میں یہ حدیث موجود ہے کہ نبوت سے پہلے سفر شام میں بمقام (بصرہ)

جس درخت کے نیچے آپ بیٹھے تھے اس کی تمام شاخیں آپ پر جھک آئیں جس سے بحیرا راہب نے آپ کے نبی ہونے کا یقین کیا، جبکہ صحیح مسلم میں یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں اس پتھر کو پہچانتا ہوں جو نبوت سے پہلے مجھ کو سلام کیا کرتا تھا جبکہ صحاح ستہ میں موجود ہے کہ نبوت سے پہلے فرشتوں نے آپ کا سینہ چاک کیا اور جہانی آلائش نکال کر پینک دی تو خود ان روایتوں کے روایت کرنے والے کیونکر یہ کہہ سکتے ہیں کہ فرشتہ کا نظر آنا ایسا واقعہ تھا جس سے آپ اس قدر خوفزدہ ہو جاتے تھے کہ ایک دفعہ تسکین ہو کر بھی بار بار اضطراب ہوتا تھا اور آپ اپنے آپ کو پہاڑ سے گرا دینے کا ارادہ کرتے تھے اور بار بار حضرت جبریل کو اطمینان دلانے کی ضرورت ہوتی تھی، کیا اور کسی پیغمبر کو بھی ابتداء میں وحی میں کبھی شک ہوا تھا، حضرت موسیٰ نے درخت سے آواز سنی کہ میں خدا ہوں تو کیا ان کو کوئی شبہ پیدا ہوا؟

۸۔ علامہ شبلی نے واقعات کے اسباب و علل کی تلاش اور اس سے صحیح نتائج مستنبط کرنے کو ضروری قرار دیا ہے اور انہوں نے خود واقعات میں سبب اور مسبب کی تلاش کی ہے، اور استنباط نتائج میں روایت و درایت، عقل سلیم اور دلائل و براہین سے کام لیا ہے، علامہ شبلی کے ایک نئے ناقد نے ان کی اس خصوصیت کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہے:

”سب سے اہم اور قابل ذکر چیز واقعات سیرت کے بیان میں مورخانہ اسباب و علل کی تلاش ہے، مولانا نے اس طرف خاص توجہ دی ہے اور سیرۃ النبی میں جا بجا مستقل عنوانات قائم کر کے بعض اہم واقعات اور ان کے اسباب و علل بحث فرمائی ہیں، جن کی مثالیں عام کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔“

مثلاً قریش کی مخالفت، قریش کے تھل، اسلام کی اشاعت، تحویل قبلہ، مسلمانوں کی فتح وغیرہ اور کثرت سرائیکے اسباب و علل وغیرہ۔

۹۔ سبب اور مسبب کی تلاش کے بعد استنباط نتائج میں مورخ کو عموماً قیاس و اجتہاد سے کام لینا پڑتا ہے علامہ شبلی کا خیال ہے کہ اصل واقعات اور استنباط نتیجہ کو الگ الگ بیان کرنا چاہیے، چنانچہ خود انہوں نے سادہ واقعات بیان کرنے کے بعد نتائج قلم بند کیے ہیں، خصوصاً غزوات کی بحث میں یہ اصول صاف کارفرما ہے۔

۱۰۔ علامہ شبلی نے مورخ کے لیے ایک نہایت سخت اصول مقرر کیا ہے کہ وہ جس واقعہ کو لکھے مورخ اس کے فن سے بخوبی واقف ہو ورنہ اس کی نظر واقعہ پر سطحی پڑے گی اور واقعہ کی روح تک نہ پہنچ سکے گا، ظاہر ہے یہ ایک مشکل امر ہے مگر علامہ شبلی اپنے اس مشکل اصول پر بھی کاربند نظر آتے ہیں، وہ ایک جامع العلوم و الکلمات مصنف تھے اس وجہ سے ہر واقعہ کی تہ اولہ اس کی اصل روح تک ان کی دور رس نگاہ پہنچ جاتی ہے۔

۱۱۔ علامہ شبلی نے غیر جانبداری پر بھی بڑا زور دیا ہے اور دینکی کے حوالے سے لکھا ہے کہ مورخ کے طرز نگارش سے اس کے قوم و مذہب ذاتی اعتقاد اور اس کی خوشی و ناخوشی کا اظہار نہیں ہونا چاہیے اس اصول پر بھی سیرۃ النبی پوری اترتی ہے باوجودیکہ اس سے علامہ شبلی کے عشق رسول کا واضح طور پر اندازہ ہوتا ہے مگر ایسا کہیں نہیں ہوا کہ حق و صداقت کو بالائے طاق رکھ کر محض اخلاص و عقیدت کا نذرانہ پیش کیا گیا ہو، ڈاکٹر سید شاہ علی کا یہ لکھنا کہ ”شبلی اپنے مذہبی جذبہ پر پوری طرح قابو نہیں پاسکے اور عشق رسول کے زیر اثر مذہبی اور اخلاقی سرگرمیوں کا شکار ہو گئے اور یہ کہ سیرۃ النبی میں کہیں کہیں محبت و عقیدت بدل

مراجی کی شکل اختیار کر گئی ہے، بجا نہیں ہے کیونکہ علامہ شبلی نے مذہب اسلام کے مصنفات کے ساتھ توراۃ داخل اور صحف سماویہ سے استدلال کیے ہیں اور ماقبل بعثت عرب کے جو حالات لکھے ہیں وہ اس کی تردید کے لیے کافی ہیں، ڈاکٹر انور محمود کاندھلوی نے بھی لائق توجہ ہے، وہ لکھتے ہیں:

”جو مصنف کسی ایسے شخص کی سوانح عمری لکھ رہا ہو جو نہ صرف اس کا اپنا محبوب نظر ہو بلکہ کرداروں انسانوں کی عقیدت کا مرکز ہو اس کے حالات رقم کرتے وقت جوش و جذبہ کا مظاہرہ ہونا کوئی خلاف حقیقت بات نہیں ہے، پھر صاحب سوانح مذہبی شخصیت ہو تو اس کی سوانح سے مذہب کیسے خارج کیا جاسکے گا، دیکھنا صرف یہ ہے کہ عقیدت کے غلو میں کہیں سوانح نگار مذہبی اور اخلاقی جذبے سے مغلوب تو نہیں ہو گیا، سیرۃ النبی پڑھنے والا ہر شخص گواہی دے گا کہ ایسا نہیں ہوا۔“

۱۲۔ علامہ شبلی نے مورخ کو اس بات سے بھی آگاہ کیا ہے کہ اس کا منصب سادہ واقعہ نگاری ہے انشا پر دازی نہیں کیونکہ تاریخ اور انشا پر دازی کی حدیں جدا جدا ہیں، اس لیے مورخ کو تاریخ میں انشا پر دازی کا جوہر نہیں دکھلانا چاہیے چنانچہ خود انہوں نے سیرۃ النبی میں سادہ واقعہ نگاری سے کام لیا ہے اور کہیں بھی مورخ شبلی پر انشا پر دازی کا غلبہ نہیں ہوا ہے، یہاں اس شبکہ کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ سیرۃ النبی میں واضح طور پر جو ادبی، روحانی و نقل کاری کا احساس ہوتا ہے وہ انشا پر دازی نہیں بلکہ علامہ شبلی کے ادبی اسلوب کا خاصہ اور جوہر ہے جس سے وہ خود بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے اور نہ اس کی وجہ سے وہ کہیں تاریخی اصولوں سے منحرف ہوئے۔

غرض یہ کہ سیرۃ النبی میں ان کی فطری انشا پر دازی ہے، اس کا تعلق تصنع اور بناوٹ سے

لحد و حد میں سوانح نگاری میں ۲۰۵ اردو نثر میں سیرۃ رسول ص ۵۸۵۔

نہیں ہے اور سیرۃ النبی کا ہر صفحہ اس کا شاہد ہے، اس کے سزاوار اور ظہور قدسی پر تو الہام کا شبہ ہوتا ہے، یہاں چند دوسرے اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں تاکہ علامہ شبلی کی فطری انشا پر دازی اور تاریخی دیانتداری کا اندازہ ہو سکے۔

۱۔ خطبہ فتح مکہ کے بعد کی منظر کشی ان الفاظ میں کی ہے:

”خطبہ کے بعد آپ نے جمع کی طرف دیکھا تو جباران قریش سامنے تھے، ان میں وہ جو صندھ بھی تھے جو اسلام کے مٹانے میں سب سے پیشرو تھے وہ بھی تھے جن کا زبانیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر گالیوں کے بادل برسا یا کرتی تھیں، وہ بھی تھے جن کی تیغ و سنان نے پیکر قدسی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گستاخیاں کی تھیں، وہ بھی تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے راستہ میں کانٹے بچھائے تھے وہ بھی تھے جنکی تشنہ لبی خون نبوت کے سوا کسی چیز سے بجھ نہیں سکتی تھی، وہ بھی تھے جن کے حملوں کا سیلاب مدینہ کی دیواروں سے آکر ٹکراتا تھا، وہ بھی تھے جو مسلمانوں کو ملبتی ہوئی رگ پر ٹکرائے ان کے سینوں پر آتشیں مہر لگایا کرتے تھے۔“

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف دیکھا اور خوف انگیز لہجہ میں پوچھا تم کو کچھ معلوم ہے؟ میں تم سے کیا معاملہ کرنے والا ہوں؟ یہ لوگ اگرچہ ظالم تھے شقی تھے بے رحم تھے لیکن مزاج شناس تھے پکاراٹھے کہ تو شریف بھائی ہے اور شریف برادر زادہ ہے ارشاد ہوا تم پر کچھ الزام نہیں جاؤ تم سب آزاد ہو۔“

۲۔ باب سیر و معازی کی داستان سے مورخین یورپ کی خاص الجھپی کا ذکر کرتے

ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا عجب بات ہے کہ ارباب سیر و مغازی کا داستان جس قدر دراز نفسی اور بلند آہنگی سے بیان کرتے ہیں یورپ اسی قدر اس کو زیادہ شوق سے جی لگا کر سنتا ہے اور چاہتا ہے کہ یہ داستان اور پھیلی جائے کیونکہ اسلام کے جو دستم کا جو مرتبہ آراستہ کرتا ہے اس کے نقش و نگار کے لیے چند قطرے نہیں چٹھمائے خون درکار ہیں۔“

۱۲۔ تاریخ نگاری میں سند اور حوالہ کے بارے میں علامہ شبلی کا نقطہ نظر پیش کیا جا چکا ہے، یہاں یہ واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی نے سند اور حوالہ، مراجع و مصادر کا سیرۃ النبی میں خاص اہتمام کیا ہے اور کوئی واقعہ بغیر سند اور حوالہ کے نہیں لکھا ہے، قرآن پاک کے علاوہ حدیث، تفسیر، اصول حدیث، طبقات و تراجم تاریخ اور سیر و مغازی کی سیکڑوں کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں، دراصل علامہ شبلی اردو کے پہلے مورخ ہیں، جنہوں نے حوالہ اور ناخذ و مراجع کی نشان دہی کی ابتدا کی، ان سے پہلے اس اصول کا اس قدر اہتمام کسی اور مورخ نے نہیں کیا، اردو میں علامہ شبلی اس اصول کے موجد تصور کیے جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ علامہ شبلی نے سیرۃ النبی میں اپنے تاریخی اصولوں کا ہر ممکن پاس و لحاظ رکھا ہے اور اسی وجہ سے وہ جملہ سیرت نگاروں میں سب سے زیادہ قد آور اور بلند پایہ تسلیم کیے گئے ہیں اور آخر وقتِ عظیم نے اسی بنا پر یہ لکھا ہے کہ آج تک سیرۃ النبی سے زیادہ محققانہ عملاً اور جامع الملوٰات کتاب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں لکھی گئی۔

ابو عبیدہ اور ان کی مجاز القرآن

از ڈاکٹر توقیر عالم فلاحی علی گڑھ

قرآن مجید کی تفسیر و تاویل اور فہم و معرفت میں صحابہ کرام میں دو طرح کی جماعتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک میں حضرات ابوبکر، عمر اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم شامل ہیں اور دوسری میں حضرت عبداللہ بن عباس ہیں۔ پہلا گروہ ضیق میں پڑنے اور تکلف کا قائل نہیں تھا، اس لیے وہ قرآن پاک کی تفسیر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل شدہ معلومات کے مطابق ہی کیا کرتا تھا، جب کہ دوسرا گروہ اشعار عرب کے ذریعہ قرآن پاک کو سمجھتا تھا، یہ گروہ تاویلات کا سہارا لیتا تھا جس کی بنیاد یہ تھی کہ قرآن پاک عربی میں نازل ہوا ہے جیسا کہ فرمایا گیا ”بلسان عربی مبین“ یہ کتاب، صاف صاف عربی زبان میں ہے اور دوسری جگہ فرمایا گیا ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ (ہم نے اپنا پیغام دینے کے لیے) جو رسول بھیجا اس نے اپنی قوم کی زبان میں پیغام دیا دوسرا گروہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تمام قرآنی الفاظ کی وضاحت نہیں چاہی کیونکہ وہ زبان و ادب کی نزاکتوں سے واقف تھے۔ ابن خلدون اس خیال کا تاثر دیتے نظر آتے ہیں اور ابن قتیبہ نے یہاں تک کہ دیا کہ اہل عرب آپس میں غریب اور مشابہات سے واقفیت کے معاملے میں یکساں صلاحیت کے حامل نہیں تھے بلکہ

اسی بنا پر علمائے لغت و ادب نے قرآن پاک کے غرائب کی شرح و تفسیر لکھی ہے چنانچہ دوسری صدی ہجری میں جب تفسیریں مرتب کی جانے لگیں تو علمائے لغت و نحو نے بھی قرآن پاک کو

موضوع بحث بنایا اور ان کی کوششیں معانی القرآن کے موضوع پر مرکوز ہوئیں۔ ابو الحسن الکسائی، سعید بن سعد اور الاخشس کے علاوہ ابو جعفر واسی، نصر بن شمیل، خزاز، زجاج، ابو علی الفارسی، ابو جعفر النحاس اور قطرب نے معانی القرآن کے موضوع پر کتابیں تالیف کیں، اسی دور میں کچھ دوسری تالیفات بھی منظر عام پر آئیں جو محض قرآن کے غرائب کی توضیح و تشریح پر مشتمل ہیں، ان تمام کتابوں میں مؤرخ السدی ابن قتیبة، محمد بن سلام الحنبلی اور ابی عبد اللہ بن عوف کی کتابیں نمایاں حیثیت کی حامل ہیں جو غرائب القرآن کے موضوع پر قدر قیمت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہیں۔ بعض دوسرے اصحاب نے قرآنی الفاظ کے معین گوشوں کو بے نقاب کیا ہے، جیسے اصمعی، خزاز اور ابو زید کی لغات القرآن۔ علماء کا ایک طبقہ وہ ہے جس نے اپنی توجہات کا ہدف اسلوب قرآن، معانی، نظم اور الفاظ و معانی کے باہمی ربط کو بنایا۔

قرآنی ادبیات کو جن علمائے لغت نے اپنا موضوع بنایا ہے ان میں ابو عبیدہ اولیت کے حامل ہیں۔ انہوں نے مجاز القرآن تالیف کر کے ایک نمایاں درجہ حاصل کیا ہے۔ بصرہ کو جس طرح نحو میں مرجعیت حاصل ہے بعینہ اسی طرح لغت میں بھی تقدم کا شرف حاصل ہے، چنانچہ زبان و بیان میں جن لوگوں کو سند کا درجہ حاصل ہوا ان میں سے اکثر کا تعلق بصرہ ہی کی نزد خیز زمین سے ہے۔ ان میں اصمعی، ابو زید اور ابو عبیدہ بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان کے نام آسمان لغت و ادب پر ہمیشہ درخشاں رہیں گے۔

ابو عبیدہ نے الانباری کے بقول سئلہ کی اس رات میں آنکھیں کھولیں جب کہ حسن بصریؒ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ یہ خوارج سے قریب تر تھے اور ان ہی کی رائے کو ترجیح دیتے تھے۔ ابو عبیدہ کی شخصیت پر انگشت نمائی بھی کی گئی ہے کیونکہ یہ لوگوں کو سب شتم کرنے اور انہیں برا بھلا کہنے سے باز نہیں آتے تھے۔ انھوں نے بالخصوص آل ہلب کو نشانہ

بنایا۔

ابو عبیدہ اپنے معاصرین اصمعی اور ابو زید کی طرح لغت، نحو اور نوادری پر نہیں بلکہ علوم و فنون کے بیشتر شعبوں پر عبور رکھتے تھے۔ اخبار عرب اور ایام عرب میں ان کا کوئی مشیل نہیں تھا۔ انہوں نے بصرہ اسکول کے سرکردہ علمائے لسانیات ابو عمرو بن العلاء اور یونس بن جیب کے سامنے زانوئے تلمذہ کیا اور اپنے زمانہ کے مرد جہ طریقہ کو پیش نظر رکھا اور منتشر اور زبانی مواد کی مدد سے عرب اور صدر اسلام کی ثقافت پر درجنوں رسالے تالیف کیے۔

ابو عبیدہ کی تصنیفات | بطرس بستانی کے بقول ان کی تالیفات کا تعداد تقریباً دو سو ہے۔ یہ تصنیفات قرآن، لغت، امثال، اشعار عرب اور ترجمہ پر مشتمل ہیں۔ لیکن ان کی چند کتابیں ہی زمانے کے دستبرد سے محفوظ رہ گئی ہیں۔ مثلاً نقائص جریر و الفرزدق اور طبقات الشعراء اور مجاز القرآن وغیرہ۔ برد کلان نے ابو عبیدہ کی کتابوں کی ایک لمبی فہرست دی ہے، جن میں مندرجہ ذیل کتابیں بڑی شہرت کی حامل ہیں۔

- (۱) طبقات الشعراء (۲) المحاضرات والمحاورات (۳) کتاب الخلیل (۴) کتاب تفسیر غریب القرآن (۵) تسمیۃ ازواج النبی (۶) کتاب المثالب (۷) مقاتل فزسان العرب (۸) اخبار العققہ والبرہ (۹) شرح نقائص جریر و الفرزدق (۱۰) کتاب الضیفان (۱۱) کتاب التاج فی الانساب (۱۲) کتاب المصنف (۱۳) کتاب مجاز القرآن (۱۴) کتاب الدیباچۃ (۱۵) کتاب الفرق (۱۶) کتاب ایام العربؒ

ابو عبیدہ کو تفسیر حدیث، فقہ اور اخبار وغیرہ میں بد طولی حاصل تھا۔ اگر تفسیر حدیث اور غرائب میں ان کی کادشیں انہیں ایک منفرد لغوی ثابت کرتی ہیں تو تاریخ عرب اور ان کے احوال و کوائف سے متعلق ان کی تلاش و جستجو ان کے ایک مورخ ہونے پر شاہد ہیں، اخبار و

اقوال کے وہ محض راوی و ناقل ہی نہیں ہیں بلکہ ان کی تمہوں سے لعل و گہر بھی نکالتے ہیں۔ شعر و شاعری کی اصل فنی خوبیوں کا ادراک کرتے ہیں۔ شعر کے صوتی آہنگ سے شناسائی حاصل کرتے ہیں اور شاعر کے معانی و مفہام کو بے نقاب کرتے ہیں۔

ابو عبیدہ کے خارجی ہونے پر اتفاق ہے گو وہ اس میں اخلا سے کام لیتے تھے بعض لوگوں نے انہیں صفریؒ، بعض نے اباضیہؒ اور بعض نے قدریہؒ بتایا ہے مگر حقیقتاً ان کا کسی خاص فرقے سے کوئی لگاؤ نہیں تھا اور نہ ہی وہ فرقے ان کو محبوب رکھتے تھے، البتہ وہ فرقہ اباضیہ کے اشعار اکثر و بیشتر پڑھا کرتے تھے اور ان کے اخبار و کوائف اور مفاخر پر رطب اللسان رہتے تھے، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے فرقہ اباضیہ کو اپنی خاص توہمات کا مرکز بنایا۔ جاحظ کا بیان ہے کہ روئے زمین پر علوم و فنون میں ابو عبیدہ کا کوئی مماثل نہیں تھا۔ صاحب

عقد الفرید کی رائے میں ابو عبیدہ نے ایام عرب کے وہ اخبار و احوال نقل کیے ہیں جنہیں مورخین اب تک نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔

ابو الطیب عبد الواحد لکھتے ہیں کہ اہل فن کے نزدیک ابو عبیدہ نحو کا تفسیر ابطا عالم تھا۔

عبد الرحمن الازہری کا بیان ہے کہ ابو نواس کو ایک مرتبہ خبر ملی کہ خلیفہ نے اصمعی اور ابو عبیدہ کو مسائل فن پر گفتگو کے لیے بلایا ہے تو یہ بھی حاضر ہوا اور کہا کہ ابو عبیدہ عالم ہے۔ وہ اپنی کتابوں سے چٹ کر اسے پڑھتا رہتا ہے اور اصمعی پنجرے میں کلب کی طرح ہے جس کا نغمہ کانوں میں رس گھولتا ہے۔

جب زید ان کہتے ہیں کہ ابو عبیدہ کے مرتبہ و عظمت کے لیے یہ بات کافی ہے کہ ابو عبیدہ

القاسم بن سلام، ابو فہان المازنی اور ابو حاتم السجستانی جیسے ماہرین نے ان کی حاشیہ نشینی اختیار کی اور ان کے افادات سے اپنے علم کی شکل کو پُر کیا۔

یہ عجیب بات ہے کہ ایام عرب اخبار عرب اور لغت پر عبور رکھنے کے باوجود ابو عبیدہ اشعار صحیح نہیں پڑھتے تھے اور قرآن مجید بھی جب پڑھتے تو اخلاط سے محفوظ نہیں رہتے تھے۔ وہ خود ستائی کے بھی عادی تھے اور جیسا کہ پہلے گزرا دو سروں کی تنقیص و مذمت بھی کرتے تھے۔ مگر اس کے باوجود ابو عبیدہ کی قرآنی خدمات نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ مجاز القرآن ان کی بڑی اہم تصنیف ہے، اس میں مجازات کی تشریح و توضیح زبان و ادب کی چاشنی کے ساتھ موجود ہے۔

مجاز القرآن کا نام "معانی القرآن" مجاز القرآن اور غریب القرآن، تین کتابیں ابو عبیدہ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ لیکن مجاز القرآن کے علاوہ قرآن پر ان کی کسی دوسری تالیف کا سراغ نہیں ملتا۔ مجاز القرآن کے مقدمے میں سنزگین کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اس کتاب میں قرآن کے معانی، مجاز اور غرائب کو واضح کیا گیا ہے اس لحاظ سے یہ کتاب مینوں نابولاً سے جانی جاتی ہے۔ اس کی تائید میں وہ دو جید عالم کی آراء بھی پیش کرتے ہیں۔

طبقات النحویں میں ہے

مسالت اباحاتم عن غریب القرآن
میں نے ابو حاتم سے ابو عبیدہ کی کتاب
لابی عبیدہ الذی یقال له المجاز
غریب القرآن کے بارے میں پوچھا
جسے کتاب المجاز کہا جاتا ہے۔

ابن خیر شیبلی کا فرست میں ہے:

واول کتاب جمیع فی غریب القرآن
سب سے پہلی کتاب جسے غریب قرآن
ومعانیہ کتاب ابی عبیدہ محمد
اور اس کے معانی کے باب میں محمد
بن المثنیٰ و هو کتاب المجاز
تالیف کا جاسر پہنایا گیا وہ ابو عبیدہ

معمر بن المثنیٰ کی کتاب المجاز ہے۔

مجاز القرآن کے نسخوں میں بھی نام کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ نسخہ اسمعیل صائب نجد میں "کتاب مجاز القرآن" ہے اور اس کا دوسری جلد میں "النصف الاخير من کتاب غریب القرآن" دیا ہے، مراد ملا کے نسخہ میں "کتاب المجاز التفسیر غریب القرآن" ہے، بہر حال یہ بات قرین قیاس سے معلوم ہوتی ہے کہ قرآن سے متعلق "مجاز القرآن" ہی ابو عبیدہ کی واحد تصنیف ہے۔

اس کے مشتملات کی بنا پر اس کی طرف یہ تیسوں نام معانی القرآن، غریب القرآن اور مجاز القرآن منسوب ہو گئے ہیں۔ یہ تالیف دو جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد میں سورۃ الفاتحہ تا الکہف اور دوسری جلد میں سورۃ مریم تا الناس کے قرآنی مجازات کی توضیح و تشریح ہے۔

ابن ندیم خطیب بغدادی، ابن الانباری، یاقوت ابن خلکان اور سیوطی وغیرہ نے

ابو عبیدہ کی اس تالیف کا تذکرہ اپنی کتابوں میں کیا ہے، یاقوت کہتے ہیں کہ ابو عبیدہ نے مجاز القرآن ۸۸ھ میں تالیف کی اور اس کی وجہ تالیف خود ابو عبیدہ کی ربانی یہ بتائی ہے کہ فضل بن ربیع

کی طلب پر وہ ۸۸ھ میں بغداد گئے تو اسے ایک عالی شان مجلس میں شاہانہ کرد فر کے ساتھ

تشریف فرما دیکھا، اسی انار میں ایک شخص آیا جسے فضل نے میرے پاس بیٹھا کر پوچھا کہ کیا تم

ان سے متعارف ہو؟ اس نے کہا نہیں، فضل بن ربیع نے کہا کہ یہ بصرہ کے علامہ ابو عبیدہ

ہیں، ان کی تشریف آوری ہمارے لیے باعث اعزاز و سعادت ہے۔ ہم ان سے اپنی علمی

تشنگی بھجائیں گے، جنبی شخص ان کی تعریف کرنے ہوئے بولا کہ مجھے خود آپ سے ملاقات کا

بڑا اشتیاق تھا۔ میں نے آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا تھا اگر اجازت ہو تو یاد دہانی کرنا

ابو عبیدہ نے بطیب خاطر التفات کیا۔ اس شخص نے اس آیت کریمہ "طلعوا کانہ روؤس

الشیاطین" (ترجمہ) اس (شجر قوم) کے ٹھکانے ایسے ہیں جیسے شیطانوں کے سر کو پیش کر کے

اپنا یہ اشکال ظاہر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے اور وعیدیں سمجھ میں آتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہوگا۔ ابو عبیدہ نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے عربوں کے کلام کے مطابق ان سے گفتگو کی ہے، پھر امر القیس کا یہ شعر اپنے موقع کی تائید و وضاحت میں پیش کیا۔

ایقتلنی والمشرقی مضاجعی و منونہ ذرق کانیا ب اغوال

(کیا وہ مجھ سے جنگ کرے گا حالانکہ شامی تلوار اور شیطین کے دانتوں کی طرح انتہائی تیز (ہیبتناک) نیزے میرے ساتھ ہیں)

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ اہل عرب نے "اغوال" نہیں دیکھے تھے لیکن ان کی وحشت و ہیبتناکی

کا نقش ان کے دل و دماغ پر ثبت تھا۔ پھر وہ فرماتے ہیں کہ فضل بن ربیع اور سائل دونوں

نے ہی اس وضاحت کو مستحسن قرار دیا اس کے بعد میں نے قرآن سے متعلق ایک ایسی کتاب تالیف

کرنے کا ارادہ کر لیا جس سے لفظی پیچیدگیوں کی عقدہ کشائی ہو سکے۔ چنانچہ جب میں بصرہ لوٹا تو

اس کتاب کی تیاری میں لگ گیا جو بالآخر مجاز القرآن کی شکل میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

اس کتاب کی وجہ تسمیہ کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ اس کے اندر قرآنی مجازات

کو واضح کیا گیا ہے اس لیے اس کا نام مجاز القرآن ہمارے مناسب تھا، ابو عبیدہ جگہ جگہ آیات کی

تاویل و تفسیر میں مجازہ کذا، تفسیر کذا، معنہ کذا، غریبہ کذا، تقدیرہ کذا اور تالیفہ کذا کے الفاظ

استعمال کرتے ہیں، گویہ مختلف تعبیریں ہیں مگر ایک ہی معنی کے لیے آئی ہیں۔

مجاز القرآن کی حسب ذیل خصوصیات ابو عبیدہ کو اس کے معاصرین میں ممتاز بناتی ہیں۔

۱۔ نصوص کے سلسلے میں ابو عبیدہ کا آزاد پسندانہ رجحان۔ ابو عبیدہ کے اس تفسیری

سنج سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ وہ قرآنی صداقتوں کو اپنے نمر و دانش کی کسوٹی پر پرکھتے

تھے اور یہ غلط فہمی بھی نہیں ہونی چاہیے کہ قرآنی آیات کی تعبیر و توضیح میں وہ اپنے مخصوص انکار

و خیالات کے ہی حصار میں رہے ہیں۔ آزاد پسند از رحمان سے مراد صرف یہ ہے کہ لغوی مشکلات کو رفع کرنے اور مجازی مفہوم کو واضح کرنے میں کوثر اور بصرہ دونوں مکتبہ فکر کی بندشوں سے آزاد ہو کر ابو عبیدہ نے قرآن کی لغوی توضیح پر اپنی توجہ مرکوز کی ہے۔

۲۔ ابو عبیدہ نے اپنی اس تالیف میں عربوں کے خزینہ اشعار کو پیش نظر رکھا ہے اور جا بجا اپنی لغوی تشریحات میں احادیث، اشعار عرب، خطب، امثال اور اقوال سے مدد لی ہے۔
۳۔ آیات کی تاویل و توضیح میں بیجا طوالت سے کام نہیں لیا گیا ہے، بلکہ قرآن کی لغوی باریکیوں پر توجہ مرکوز رکھی گئی ہے۔ اسی بنا پر قصص اور دوسری تفصیلات سے گریز کیا گیا ہے، یہاں تک کہ آیات کے اسباب نزول پر بھی کلام کرنے سے احتراز کیا گیا ہے، البتہ جہاں نص کو سمجھنے میں دقت معلوم ہوتی ہے وہاں بالا اختصار اسباب پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔

۴۔ یہ کتاب اپنی ندرت کی بنا پر بالخصوص دوسری اور تیسری صدی ہجری کے علمائے ادب کے لیے لغت کے سلسلے میں نقوش راہ بنی رہی۔ چونکہ یہ دوسری صدی کے نصف آخر میں منظر عام پر آئی تھی اور اس وقت تک اس حیثیت سے کوئی مرتب کام نہیں ہوا تھا۔ اس لیے ابو عبیدہ کا قرآن کریم سے شغف اور اس کی یہ لغوی خدمات تاخر کے لیے شمع راہ ثابت ہوئی۔
۵۔ قرآن مجید کی لغوی خدمات پر یہ پہلی قابل قدر تالیف ہے۔

ابو عبیدہ کے نزدیک قرآن مجید عربی زبان کے تمام پہلوؤں اور کلام عرب کی تمام خصوصیات کا جامع ہے۔ اس طرح وہ اعراب و معانی کی خصوصیات سے بھی مزین ہے جن کو ابو عبیدہ نے مثالوں سے واضح کیا ہے۔ مقدمہ کتاب کے بعد انہوں نے کلمہ مجاز کے خطوط واضح کرتے ہوئے سورتوں کی پہلی ترتیب کا ذکر کیا ہے۔

مجاز القرآن کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مجاز ہی ان کی تالیف کا اصل محور ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ تفسیر کا ہم معنی لفظ ہے اور وہی معنی کا لیکن خود اس کے مفہوم تک رسائی کے لیے معنی کا سہارا لینا پڑتا ہے، ابو عبیدہ کو یقین ہے کہ قرآن پاک کے اندر جو مجازات استعمال ہوئے ہیں اہل عرب ان سے نا آشنا نہیں تھے، کیونکہ اس کا کوئی ادبی پہلو عربوں کے لیے نامانوس نہیں تھا، اس لیے اہل عرب کو قرآنی مجازات سے واقفیت کے لیے کسی کتاب کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ قرآن پاک ادب کے مروجہ اصولوں سے کہیں انحراف نہیں کیا ہے، مجاز دراصل علم بلاغت کی اصناف و اقسام میں داخل ہے مثلاً:

التقدیر والتاخیر: ابو عبیدہ اپنے مقدمہ کتاب میں ذکر کرتے ہیں کہ مجاز کی قسموں میں الفاظ کا موخر اور مقدم کرنا بھی ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "فاذا انزلنا علیہا الماء اهتزت ودرمت" (پھر جہاں ہم نے اس پر مینہ برسایا کہ یکایک وہ پھٹک اٹھی اور پھول گئی) یہاں مراد ریت و اهتزاز ہے، دوسری جگہ فرمایا "وہم یبرہم یعد لون" (وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی خاطر عدل و قسط کا رویہ اختیار کرتے ہیں) ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ دراصل یہ "یعد لون برہم" ہے۔ ابو عبیدہ اپنے موقف کی وضاحت میں ایک جاہلی شاعر کا یہ شعر پیش کرتے ہیں:

کان ہند اثنایا ہا و بھجتھا یوم التقینا علی ادحال دباب
(جنگ کے لیے مخصوص طریقے سے تیار کیے گئے، اگر ٹھوں کے قریب ٹھیسٹر کے دن ہند کے دونوں دانت اور ان کی دلفریب ایک تیز و طرار جنگی آلے کی طرح جلوہ نما ہوئی)
یہاں کان ہند اثنایا ہا دراصل کان اثنایا ہند ہے۔ جسے مجازاً مقدم کر دیا گیا ہے۔

لہ معارف: مضمون نگار نے آیت "والہ اور ترجمہ سب غلط لکھائے اصل آیت یوں ہے ثم الذین کفروا یبرہم یعد لون" (انعام ۱۱) صحیح ترجمہ یہ ہے، پھر بھی یہ کافر اپنے رب کے ساتھ دوسروں کو براہم کیے دیتے ہیں۔

التشبیہ: مجازات کی بحث میں تشبیہ کا بھی خاص مقام ہے غالباً ابوعبیدہ نے کتاب المجاز کے اندر پہلی مرتبہ یہ کلمہ اس آیت کریمہ کی وضاحت میں استعمال کیلئے:

نساؤکم حرث لکم (تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں)

یعنی عورت اور مرد کے درمیان کسان اور کھیت کا تعلق ہے جس طرح کسان کھیت کو نفعزاگاہ قرار نہیں دیتا اسی طرح عورت مرد کے لیے محض جنسی بھوک مٹانے کا ذریعہ نہیں ہے۔

التمثیل:- اسے ابوعبیدہ مطلقاً تنبیہ یا تمثیل کی تشبیہ کہتے ہیں۔ قرآن پاک کی یہ آیت اس سلسلے میں وہ پیش کرتے ہیں:

افمن اسس بنیانہ علی تقوی من اللہ ورضوان خیر ام من اس بنیانہ علی شفاع جوف ہار فافناہ ربہ فی نار جہنم (کیا بہتر انسان وہ ہے جس نے اپنی عمارت کی بنیاد خدا کے خوف اور اس کی رضا کی طلب پر رکھی ہو یا وہ جس نے اپنی عمارت ایک وادی کی کھوکھلی بے ثبات لکڑ پر اٹھائی اور وہ اسے لے کر سیدھی جہنم کی آگ میں جاگری) ابوعبیدہ کہتے ہیں کہ تمثیل مجاز ہے۔ کیونکہ جس عمارت کی بنیاد خوف خدا پر ہوگی وہ مضبوط رہے گی اور اس کے برعکس جس کی بنیاد کفر و نفاق پر رکھی گئی ہو وہ انتہائی کمزور ہوگی۔ پس اللہ پاک کے خون و خوشنودی پر عمارت کی بنیاد دراصل تمثیل ہے، مضبوطی و استحکام کی اور یہ ایمان کی علامت ہے۔ اور شفاع جوف ہار پر بنیاد رکھنا تمثیل ہے ایسے کمزور بے وزن اور پس پے ہونے کی جو سیلاب سے ڈھ جاتی ہے اور یہ کفر و نفاق کی روش سے عبارت ہے۔

الاستعارہ: کلمہ مجاز کا اطلاق استعارہ کے معنی پر بھی ہوتا ہے، اس کی مثال اللہ تعالیٰ کے اس قول میں دیکھی جاسکتی ہے:-

ویشبت بہ الاقدام

اور وہ اس کے ذریعہ تمہارے قدم جادے۔

ابوعبیدہ کے نزدیک اس کا مجازی مفہوم یہ ہے کہ ان پر صبر و شکر کے جذبات طاری ہوتے ہیں اور پھر اپنے دشمنوں کے مقابلے میں ثابت قدم ہو جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی ملاحظہ فرمائیں:

وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى

حقیقت یہ ہے کہ تو نے نہیں پھینکا بلکہ اللہ نے پھینکا۔

ابوعبیدہ کے بقول اس کا مطلب یہ ہے کہ کامیاب تو اپنے بل بوتے پر نہ ہوا بلکہ اللہ واحد کی ہی ذات تھی جس نے تیری نصرت فرمائی اور پھر تو کامیابی سے ہمکنار ہوا۔

قرآن مجید میں اکثر استعاروں اور تشبیہات کا تعلق ذات باری اور دیگر عقائد سے ہے۔ اس لیے ان کے افہام و تفہیم میں دشواری ہوتی ہے۔ ان استعارات و تشبیہات میں ابوعبیدہ کا موقف نحویوں اور لغویوں سے انحراف پر مبنی نہیں ہے۔

الکناية: کنایہ بھی وہ ادبی پہلو ہے جو ”مجاز القرآن“ کے متعدد صفحات میں زیر بحث آیا ہے۔ کنایہ کے اندر مطلوب و مقصود چیز مخفی ہوتی ہے اور یہ کنایہ دراصل ادبی اسلوب کا ایک فن ہے جو بلاغت کی دنیا میں اچھی طرح معروف ہے۔ جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد: ”اوجاء احد منکم من الغائط“ (یا تم میں سے کوئی رنج حاجت کر کے آئے) ابوعبیدہ کے نزدیک یہ کنایہ ہے قضائے حاجت سے۔

ان ادبی نکات کے علاوہ ابوعبیدہ اسلوب قرآن کے عام مباحث یعنی ایجاز، اطناب اور حذف و اضافہ سے بھی بحث کرتے ہیں۔ یہ قرآن میں بعض حروف کو زائد مانتے ہیں، جو اس کے بعد آنے والے لغویوں اور نحویوں کے مسلک سے متضاد ہے۔ مثال کے طور پر آیت مقدمہ کے یہ الفاظ: ”اذ قال اللہ یا عیسیٰ“ (جب اللہ تعالیٰ نے کہا، اے عیسیٰ)

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ اذ یہاں نازل ہے اور یہ دراصل یوں ہے "وقال الله يا عيسى"

اب ہم بعض ایسی آیات پیش کرتے ہیں جن پر ابو عبیدہ نے اپنی اس تالیف میں قدرے مبسوط گفتگو کی ہے مثلاً:

وقالوا كونوا هوداً ونصارى اور یہودی کہتے ہیں یہودی ہوتو

تہمت و اقل بل ملت ابراہیم راہ راست پاؤ گے اور عیسائی کہتے

حنیفاً ہیں عیسائی ہوتو ہدایت ملے گی۔ ان

کو نہیں بلکہ طریقہ براہمی ہی معتبر ہے۔

اس آیت کریمہ میں یہودیت و عیسائیت کے علمبرداروں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ رشد و ہدایت

کافج و اخذ یہودیت و عیسائیت نہیں ہے۔ چونکہ وہ خود اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ حضرت

ابراہیم حق پر تھے اس لیے ان کے اس عقیدے کی بنا پر خود ہی یہ خیال باطل قرار پایا کہ پروانہ

نجات یہودیت و عیسائیت یا کسی خاص گروہ میں شامل ہوجانے سے حاصل ہو سکتا ہے۔

اس آیت کریمہ میں ایک طرف ان کے زعم باطل پر ضرب لگائی گئی ہے اور دوسری طرف یہ

حقیقت ان کے گوش گزار کرائی جاتی ہے کہ طریقہ براہمی اختیار کرنا ہی ہدایت کی شاہراہ پر

گامزن ہونا ہے۔ مولانا مودودی اس آیت کی تفسیر سے متعلق رقمطراز ہیں:

"یہودیت و عیسائیت کے عقیدہ براہمی کو صحیح تسلیم کر لینے کے بعد یہ بات آپ سے

آپ واضح ہو گئی کہ انسان کے ہدایت یافتہ ہونے کا مدار ان مذہبی خصوصیات پر نہیں

ہے جن کی وجہ سے یہ یہودی اور عیسائی وغیرہ مختلف فرقے بنے ہیں۔ دراصل اس کا

مدار اس عالمگیر ضابطہ مستقیم کے اختیار کرنے پر ہے جس سے ہر زمانے میں انسان

ہدایت یاب رہے ہیں۔

ابو عبیدہ لغوی پہلو پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بل ملت ابراہیم میں فعل محذوف

ہے۔ گویا پوری بات یوں ہوگی "بل اتبعوا ملتہ ابراہیم" یا "علیکم ملتہ ابراہیم" اور

حنیفاً کی وضاحت میں گویا ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں حنیف اس شخص کو کہا جاتا تھا جو دینِ ابراہمی

پر قائم رہتا تھا۔ جن لوگوں نے فتنے کرائے اور حج بیت اللہ کیا لیکن وہ بتوں کی عبادت کرتے

رہے وہ کہتے تھے کہ ہم تو براہمی طریقے پر ہیں۔ لیکن یہ سچ ہے کہ حج بیت اللہ اور فتنہ کے علاوہ

دینِ براہمی سے ان کا کوئی رشتہ نہیں تھا اور اب حنیف مسلم کو کہا جاتا ہے جو تمام ہی معبودوں

سے کٹ کر اپنا رشتہ اللہ واحد سے استوار کرتا ہے۔ اس کی وضاحت کے لیے ابو عبیدہ ذوالمرئ

کا یہ شعر نقل کرتے ہیں:

اذا حوّل الظِّلَّ العُشَى رَأَيْتَهُ حَنِيفاً وَفِي قَرْنٍ اُغْنَى يَنْصُرُهُ

(جب رات کی ابتدائی تاریکی (یادن کا آخری حصہ) سائے کو زائل کر دیتی ہے تو تم اسے

سیدھا پاتے ہو اور وہ چاشت کے وقت دن کی ابتدا میں نصرانی ہو جاتا ہے)

"والراسخون فی العلم یقولون آمنا" (اور علم میں جو پختہ کار ہیں وہ کہتے ہیں

ہم اس پر ایمان لائے) ابو عبیدہ کے بقول "الراسخون فی العلم" سے مراد وہ لوگ ہیں

جو علم کے زیور سے آراستہ اور ایمان و ایقان کی نعمت سے بہرہ ور ہو کر اپنے آپ کو

راخ کر لیتے ہیں؟ تاویل سے مراد التفسیر المرجع اور المعیر ہے۔ دراصل تاویل و تفسیر

متعلق تین مذاہب ہیں، علماء کا ایک طبقہ تو وہ ہے جو تاویل اور تفسیر کو ہم معنی سمجھتا ہے۔ دوسرا

طبقہ تاویل کو خاص اور تفسیر کو عام سمجھتا ہے۔ علماء کا ایک تیسرا طبقہ بھی ہے جو تاویل و تفسیر

ان دونوں کو دو متضاد چیزیں قرار دیتا ہے۔ ابو عبیدہ پہلے طبقہ کی حمایت میں ہیں۔ وہ

تاویل و تفسیر دونوں کو یکساں سمجھتے ہیں۔ اپنے اس موقف کی تائید میں اُغْنَى کا یہ شعر

نقل کرتے ہیں:

عَلَىٰ أَنهَا كَانَتْ تَأْوُلُ حُبَّهَا تَأْوُلُ رَبْعِي السَّقَابِ فَاصْصَابُهَا

(اس کے باوجود اس کی محبت کی تفسیر اونٹنی کے اس نوزائیدہ بچے کی طرح ہے جو کبر سنی تک پہنچ کر اپنی ماں (اونٹنی) کے مانند ہو جاتا ہے)

اعشیٰ کے شعر میں واقع تاؤل کے سلسلے میں ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ تاؤل جتنھا کا مطلب تفسیر جتنھا ہے۔ یعنی یہ کہ دل کی دنیا میں محبت کا قصر چھوڑا دکھائی دیتا ہے لیکن یہ ہمیشہ روبرو ترقی رہتا ہے یہاں تک کہ یہ محبت عظیم ہو جاتی ہے اور اثر و رسوخ کی حامل قرار پاتی ہے۔
 قَالَ الْخَوَارِيُّونَ نَحْنُ الْغَنَاءُ وَاللَّهُ لَا يَكْفُرُ الْخَوَارِيُّونَ وَاللَّهُ لَا يَكْفُرُ الْخَوَارِيُّونَ
 کہا ہم ہیں اللہ کے مددگار۔

جب حضرت عیسیٰ کو یقین ہو گیا کہ بنی اسرائیل کے کھاتے پیتے لوگ کفر و شرک اور عناد و سرکشی پر مصر ہیں تو آپؑ نے دوسرے بندگان خدا کو اپنی دعوت کا مخاطب بنایا اور انہیں اللہ کی راہ میں جہاد پر ابھارتے ہوئے کہا "کون ہے جو اللہ کی خاطر میرا معاون ہوگا" تو پسماندہ لوگوں نے آپؑ کی دعوت پر لبیک کہا اور انہوں نے نحن انصار اللہ کی صدا میں بلند کیں۔ آیت کریمہ میں "خواری" کا لفظ تحقیق طلب ہے۔ ابو عبیدہ کہتے ہیں "الحواریون" معناه "صفوة الانبياء الذين اصطفوهم" یعنی وہ چیدہ گروہ جسے انبیاء علیہم السلام نے اپنی دعوت کا خاص مرکز بنایا اور اللہ کی راہ میں ایثار و جہاد کے لیے منتخب کر لیا۔ ابو عبیدہ ایک دوسرے عرب کا قول نقل کرتے ہیں کہ اس سے قصار و ن بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور خواریات وہ عورتیں ہیں جو شہروں میں قیام پذیر ہونے کے بجائے گاؤں کو آباد کرتی ہیں۔ ابو عبیدہ ابو جلدۃ الشکری کا یہ شعر پیش

کرتے ہیں۔

وَلَا تَبْكِينَا إِلَّا الْكَلَابُ الْغَوَابُهَا قَوْلُ الْخَوَارِيَّاتِ تَبْكِينُ غَيْرِنَا

(اور باد یہ نشین عورتوں سے کہہ دو کہ تم ہمارے علاوہ دوسروں پر روتی ہو اور ہم پر تو صرف بھونکنے والے کتے ہی روتے ہیں۔)

مولانا مودودی کا بیان ہے کہ خواری کا لفظ قریب قریب وہی معنی رکھتا ہے جو ہمارے یہاں انصار کا مفہوم ہے۔ بائبل میں بالعموم خواریوں کی بجائے شاگردوں کا لفظ استعمال ہوا ہے اور بعض مقامات پر انہیں رسول بھی کہا گیا ہے۔ ہاں رسول اس معنی میں کہ عیسیٰ علیہ السلام انہیں تبلیغ کے لیے بھیجتے تھے۔ اس معنی میں نہیں کہ خدا نے ان کو رسول مقرر کیا تھا بلکہ لیکن ابو عبیدہ نے جو لغوی تشریح کی ہے اس میں خواری ان چیدہ حضرات کی تعبیر ہے جنہیں انبیاء کرام اپنی دعوت کا خاص مخاطب سمجھ کر اپنے گروہ میں شامل کر لیتے ہیں اور یہی مفہوم زیادہ قرین قیاس اور معنی خیز معلوم ہوتا ہے۔

"وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ" (اور تم میں سے ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے جو خیر کی طرف بلائے،) اس میں لفظاً امة پر بڑی سیر حاصل گفتگو کر کے اس کی لغوی نزاکتوں کی نقاب کشائی کی ہے قرآن میں اس کے دوسرے استعمالات بھی نقل کرتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "ان ابراہیم کان امة قانتا لله حنيفاً" (واقعہ یہ ہے کہ ابراہیم اپنی ذات میں ایک پوری امت تھا، اللہ کا مطیع فرمان اور ریکو) ابو عبیدہ کے نزدیک "امة قانتا" سے مراد کوئی گروہ یا جماعت نہیں ہے بلکہ خود ابراہیم علیہ السلام امام مطیع کی حیثیت سے مراد ہیں کسی کے بارے میں اگر کہا جائے کہ فلاں شخص اس معاملے میں ایک امت ہے تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس شخص کے اندر

بڑی ذہانت و فطانت اور قابلیت و لیاقت کا جو سر موجود ہے۔ معاملات کو اس کے حوالہ کیے جانے میں کامیابی ہے۔ ایک جگہ قرآن میں ”واذکر بعد امة“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ ابو عبیدہ کے نزدیک یہاں بھی کوئی گمراہ یا قبیلہ مراد نہیں ہے بلکہ ایک مدت مراد ہے۔ ”بعد امة“ بھی کہا جاتا ہے۔ یہاں ”امة“ سے مراد اس لغوی عالم کے نزدیک نیاں ہے۔ لفظ ”امة“ سے متعلق ان وضاحتوں کے بعد وہ آیت مذکورہ کے لفظ ”امة“ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہاں امت سے مراد گمراہ یا جماعت ہے^{۲۹} جس سے تقاضہ کیا گیا ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دے۔

ابو عبیدہ کا موضوع مجاز القرآن تک محدود تھا، آیات کی تفسیر اور ان پر مبسوط بحث ان کے دائرے میں نہیں آتی۔ تاہم مجاز کی تشریح و وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے بنایا تا کا مفہوم واضح ہو گیا ہے۔ انہیں چاہے طبقہ مفسرین میں شامل نہ کیا جائے مگر ان کی کتاب ادبی پہلوؤں کی وضاحت، حل لغات، نحو و بلاغت اور دوسری مشکلات کی عقدہ کشائی کے لیے مفید ہے اور اس حیثیت سے یہ ابو عبیدہ کا بڑا کارنامہ ہے۔

حواشی

۱۔ الشعراء: ۱۹۵۔ ۲۔ ابن قتیبہ، تادیل مشکل القرآن (مناہات کا بحث) ۳۔ عبد الرحمن الانباری، نزہۃ الالباء، ص ۱۳، طبع اول ۱۹۵۰ء ابن ندیم۔ الفہرست، ص ۵۵۔ قاہرہ ابو عبیدہ مجاز القرآن، ص ۱۰، طبع اول ۱۹۵۲ء۔ مصر (مقدمہ) ابو الطیب عبد الواحد اللغوی کی مراتب النحویین، ص ۳۵، قاہرہ ۱۹۵۲ء، رسائل البلغاء، ص ۲۷۱، ۲۷۲ احمد امین، فنی الاسلام، ج ۳، ص ۳۰۴، ۱۹۵۲ء، قاہرہ ۱۹۵۲ء، کتب ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ، اردو دائرہ

معارف اسلامیہ، ج ۱ ص ۸۵۵۔ ۴۔ بطرس البستانی، ادباء العرب، ج ۲، ص ۱۹۰، طبع چارم ۱۹۵۵ء۔ بیروت ۱۔ کارل بروکلمان، تاریخ الادب العربی، (مترجم) ص ۱۳۵، دار المعارف ۱۹۵۵ء۔ ابو الحسن الاشعری، مقالات الاسلا میین، ج ۱ ص ۲۰، ۱۹۵۵ء، قاہرہ ۱۹۵۵ء۔ ۵۔ گولڈنزیہر، اسے شارٹ ہسٹری آف عربک لٹریچر، ص ۱۹۷، جاحظ، کتاب الحیوان، ج ۲ ص ۱۶۵، الخطیب بغدادی، تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۵۳، مصر ۱۹۵۲ء۔ مصر ۱۹۵۲ء۔ ابن عبد ربہ العقد الفریدی، ص ۴۰، ۹۳، ۱۹۵۲ء۔ ابو الطیب عبد الواحد اللغوی، مراتب النحویین، ص ۷۹، ۱۹۵۲ء۔ عبد الرحمن الانباری، نزہۃ الالباء، ص ۱۳۶، ۱۹۵۲ء۔ جریزیان، تاریخ آداب اللغة العربیہ، ج ۳ ص ۱۱۰، ۱۹۵۲ء، قاہرہ ۱۹۵۲ء۔ ابو الطیب عبد الواحد اللغوی، مراتب النحویین، ص ۲۴، ۱۹۵۲ء۔ ابن النذیم، الفہرست، ص ۸۵، ۱۹۵۲ء۔ الزبیدی، طبقات النحویین، بحوالہ مجاز القرآن لابی عبیدہ، ص ۸، ۱۹۵۲ء۔ ایضاً ۱۹۵۲ء۔ محمد فواد سنرگین۔ مقدمہ مجاز القرآن، لابی عبیدہ، ص ۸، ۱۹۵۲ء۔ ابو عبیدہ اور اس کی شہرہ آفاق تالیف ”مجاز القرآن“ کے جائزے کے لیے مصر سے شائع شدہ طبع اول ۱۹۵۲ء کے نسخہ کو پیش نظر رکھا گیا ہے ۱۹۵۲ء۔ الصافات: ۶۵۔ ۱۹۵۲ء۔ یاقوت، ارشاد الاریب، ص ۱۹، ۱۹۵۲ء۔ دیوان امرار لقیس، ص ۳۳، دار المعارف، مصر ۱۹۵۲ء۔ ۵۔ الانعام: ۵۱۔ البقرہ: ۲۲۳۔ التوبہ: ۱۰۹۔ ابو عبیدہ مجاز القرآن ۱۹۵۲ء۔ الانفال: ۱۱۔ الانفال: ۱۷۔ النساء: ۴۳۔ آل عمران: ۵۵۔ البقرہ: ۱۳۵۔ ۱۹۵۲ء۔ ابو الاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، ج ۱ ص ۱۱۵، ۱۹۶۵ء۔ مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی، دہلی ۱۹۵۲ء۔ دیوان ذی الرمتہ، ص ۱۶۰، طبع اول، ۱۹۵۲ء۔ بیروت ۱۹۵۲ء۔ آل عمران: ۷۷۔ دیوان الاعشیٰ الکبیر، ص ۴۴، المطبعة النموذجیہ ۱۹۵۲ء۔ مجاز القرآن، ص ۸، ۱۹۵۲ء۔ ابو عبیدہ مجاز القرآن، ص ۹۵، ۱۹۵۲ء۔ جمہور النساب العرب، ج ۱ ص ۲۳۰، ابو الاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، ج ۱ ص ۲۵۶، ۱۹۵۲ء۔ آل عمران: ۱۰۳۔ النحل: ۱۲۰۔ ابو عبیدہ، مجاز القرآن، ص ۱۰۰۔

سے تھے۔ رامپور میں محلہ زینہ غایت خاں پیر ۱۲۲۶ھ/۱۸۱۱ء میں پیدا ہوئے۔ والد کے انتقال کے وقت تقریباً ۹ سال کی عمر تھی، شیخ علی بخش سے فارسی پڑھی۔ خط نسخ و نستعلیق میں کمال حاصل کیا، علمائے وقت سے صرف و نحو اور دیگر علوم کی تکمیل کی۔ مولانا سید نصیر علی بن مولوی سید رستم علی مفتی شرف الدین، مولوی غفران اور مفتی سعد اللہ سے بھی بعض علوم کی تکمیل کی۔ اس کے بعد حدیث کی تکمیل کا شوق پیدا ہوا اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا جس سے علم حدیث کے حصول کا شوق غایت درجہ ہو گیا۔

مراد آباد میں چھ سال رہ کر مولانا عالم علی ٹیکنوی سے صحاح ستہ، مؤطا امام مالک اور شاہ ولی اللہ کی تصانیف بقا سبقاً پڑھیں اور سند حاصل کی۔

مولانا حکیم سید عبدالحی کا بیان ہے :

شیخ العالم المحدث حسن شاہ	مولوی سید حسن شاہ ابن سید شاہ
بن سید شالہ الحسینی الحنفی الرافضی	حسینی حنفی رامپوری علم حدیث کے
احدا العلماء المشہورین بالحدیث	ایک مشہور عالم تھے۔ سید حسن شاہ
وکان من خیار السادة النبلاء فضلاً	سادات کرام کے ایک معزز قائدان
القادة۔ له من محاسن الاخلاق و	کے فرد تھے اور بزرگی کی وجہ سے عظیم
مکارم الصفات۔ لیس لغيره عقل	دہن کا حیثیت اور مرتبہ رکھتے تھے،
رصین و دین متین۔ و اشتغال	حسن اخلاق اور عمدہ صفات کے ساتھ
بخاصة النفس و عفاف و عزة	ساتھ پنچہ عقل و فہم اور دینی بنیدگی
النفس و جلالة فی القلوب و	کے حامل تھے۔ عزت نفس اور پاکدامنی
فخامة رائدة عند جمیع الناس۔	اور تمام لوگوں میں ان کا احترام مسلم تھا

حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک معروف سلسلہ حدیث

از جناب بہار الحق رضوی رامپور

رامپور میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے سلسلہ کی داغ بیل مولانا سید حسن شاہ محدث رامپوری سے پڑی جو مولانا عالم علی ٹیکنوی کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ جن کا تذکرہ حافظ احمد علی خاں شوق (متوفی ۱۹۳۳ء) نے ان الفاظ میں کیا ہے :

”مولوی عالم علی ٹیکنوی بن سید کفایت علی بن سید فتح ضلع بجنور قصبہ نگینہ کے رہنے

والے تھے اور مراد آباد میں مقیم تھے، طیب حافظ، محدث اور قاری تھے مولوی فرید الدین سہارنپوری، ملا غفران رامپوری، حافظ شہرانی، مولوی محمد رامپوری، مفتی شرف الدین رامپوری، مولانا ملوک علی نانوتوی، مولوی نواز ش علی ٹیکنوی اور مولوی تھور علی ٹیکنوی سے علوم متداولہ کی تحصیل کی اور مشہور اطباء دہلی سے طب کی تکمیل کی۔

مولانا شاہ محمد اسحق دہلوی شاگرد رشید شاہ عبدالعزیز دہلوی سے سند حدیث حاصل کی۔ شاہ اسحاق دہلوی کے ارشد تلامذہ میں شمار تھا۔

بمقدّمہ پشنبہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۲۹۵ھ کو انتقال ہوا۔

”بہار جناب بادسکن“ مادہ تاریخ رحلت ہے۔

ولادت اور تعلیم | مولانا سید حسن شاہ محدث رامپوری بن سید شاہ احفاد سید جلال بخاری

لے تذکرہ کاٹمان رامپور میں ۱۸۸ مطبوعہ پھر روپس دہلی ۱۹۲۹ء۔

و دریں و افاد ببلدہ اربعین سنہ

چالیس سال تک لوگوں کو فائدہ پہنچایا

اخذ عنہ ولدۃ السید محمد شاہ و

اور ان سے ان کے صاحبزادے سید محمد شاہ

خلق کثیر من العلماء توفی شان

کے علاوہ علماء کی ایک بڑی جماعت نے

بقین من صفر سنہ اثنی عشر

علم حاصل کیا، ۲۲ صفر ۱۳۱۲ھ میں رامپور

وثلث مائۃ والفت ببلدہ رامپور

کے اندر وفات پائی۔

مولانا سید حسن شاہ کو اپنے شیخ مولانا عالم علی گینگنوی سے بڑی محبت تھی اور ان کا شمار مولانا گینگنوی کے ارشد تلامذہ میں تھا اور موصوف بھی ان سے بہت شفقت و محبت سے پیش آتے تھے۔ مولانا سید حسن شاہ تکمیل علوم و حصول سند کے بعد بھی ہر جمعہ کو مراد آباد جا کر اپنی مشکلیں حل کرتے تھے اور مولانا گینگنوی بھی اس سعادت مند شاگرد کا انتظار کرتے اور تاخیر ہو جاتی تو توشیح کا اظہار فرماتے تھے۔ سید حسن شاہ ہماچل کے بعد واپس آئے۔

سید صاحب نے نہایت سادہ زندگی گزاری اور کفایت شعاری کر کے نایاب اور نادر کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا، جس میں ان کے فرزند سید محمد شاہ اور سید محمد شاہ کے فرزند سید حامد شاہ نے مزید اضافہ کیا۔

ان کو علوم دینی کے حصول کے ساتھ ساتھ سپاہیانہ ورزشوں کا شوق تھا اور لاطمی چلنے میں ید طولی حاصل تھا۔

ایک مرتبہ خواب میں نبی علیہ السلام کی زیارت ہوئی اور عرض کیا کہ میری آرزو ہے کہ میں اپنے گھر میں بیٹھ کر حدیث کی خدمت کروں، خدا نے یہ آرزو قبول کی اپنے مکان زمینہ عنایت خاں اور مسجد زمینہ عنایت خاں میں ہزاروں طلبہ کو درس دیا اور چالیس پچاس سال اس خدمت کو

انجام دیتے رہے شاگردوں کی تعداد کثیر ہے مشہور شاگردوں میں ان کے اپنے فرزند میاں محمد شاہ، حکیم اظہار الدین امر دہوی، حافظ غلام محی الدین شاہ جہانپوری، مولوی سید محمد علی (لوا سنہ مولوی جمال الدین) میاں صاحب شاہ دلائی، کتھر والے میاں صاحب، حافظ محمد عمر خاں رامپوری وغیرہ نے آپ سے مکمل دورہ حدیث کیا اور سند حدیث حاصل کی۔

ملا سید الدین دلائی، مفتی عبدالقادر خاں (مفتی رامپوری)، حکیم محمد حسین خاں، حکیم محمد حسن خاں، حکیم احمد رضا خاں لکھنوی، حکیم حسین رضا خاں نے بھی بعض کتب سید صاحب سے پڑھیں۔ مکمل دورہ کرنے والوں اور چند کتب پڑھنے والوں کی تعداد کثیر ہے۔ پنجاب کی شب ۲۲ صفر ۱۳۱۲ھ کو انتقال ہوا۔ شاہ بغدادی صاحب کے مزار کے احاطہ میں جانب جنوب دفن ہوئے، منشی امیر احمد مینائی امیر نے قطعہ تاریخ لکھا جس کا آخری شعر یہ ہے:

امیر آج نہیں سال وصال عاشق صادق اویں از مصطفیٰ آباد سوئے مصطفیٰ رفت۔ ۱۳۱۲ھ
سید صاحب کے فرزند | مولوی سید حسن شاہ کے فرزند مولوی سید محمد شاہ نقوی رامپوری ان کے جانشین ہوئے، آپ ۱۲۵۵ھ/ ۱۸۳۹ء میں محلہ زمینہ عنایت خاں رامپور میں پیدا ہوئے، مولانا حکیم عبدالحی تحریر فرماتے ہیں:

احد کبار العلماء..... وهو منور

النشہ حسن الاخلاق حلوا کلام قد

غشیہ نور الايمان و سماء الصالحین

انتھى الیہ الورع و حسن السمہ

والتواضع والاشتغال بمخاصة النفس

والفق الناس علی الشناء علیہ

ان کا شمار بڑے علماء میں تھا۔ شکل و صورت بہت خوبصورت تھی۔ اخلاق کے بہت اچھے تھے، کلام میں شیرینی تھی، ان میں نور ایمانی کا غلبہ تھا، صالحین کی نشانیاں ان میں پائی جاتی تھیں۔ پرہیزگاری انتہائی درجہ کی تھی۔

والمدح لشمائلہ

عمدہ طریقہ کار تو واضح و انکسار اور احتساب

نفس کی خوبیاں ان میں موجود تھیں لوگ

ان کی بزرگی اور حسن عادات کی وجہ سے

ان کی تعریف میں متفق تھے۔

حکیم مولانا عبدالحق نے آپ سے ملاقات کا تذکرہ بھی کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ میاں صاحب نے سند حدیث بروایت شیخ عبدالحق بن سیف الدین دہلوی بذات خود عطا کی۔

ولہ روایۃ عن والدہ عن غلام

حسین عن سراج الحق عن شیخ سلام اللہ

الرامضوی صاحب المحلی والکمالین

عن ابیہ عن جده عن ابیہ

عبدالحق بن سیف الدین الدہلوی

کما اخبرنی بلفظہ ببلد رامفور

اذ لقیته بہما واجازنی بذالک لظہ

واعطانی ثبت الشیخ عبدالحق

المدکور

اجازت دی اور شیخ عبدالحق مذکور کی سند

عطا کی۔

غرض مولانا سید محمد شاہ نے ابتدائی تعلیم گھر پر ہی شروع کی۔ اپنے والد سے صرف و نحو کی موجود کتابیں پڑھیں اور فارسی کی کچھ کتابیں بھی ان سے سکھیں۔ مینا بازار اور ظہوری فارسی کے مشہور

لے ذہب الخواطر ج ۸ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ لے ایضاً ص ۳۳۴۔

عالم شیخ احمد علی سے پڑھیں، فقہ کی جملہ کتابیں اور اصول فقہ کی چند کتابیں اپنے والد سے پڑھیں

اور بقیہ کتابیں اصول فقہ کے استاد زمانہ مولوی عزیز اللہ خاں ولایتی سے پڑھیں اور معقولات کی

تحصیل مولوی معظم شاہ ولایتی (شاگرد مفتی سعد اللہ) سے کی لے

خواب | علوم متداولہ کی تحصیل کر چکے تھے لیکن حدیث شریف کی باقاعدہ تعلیم شروع نہیں کی تھی

کہ ایک روز خواب میں دیکھا کہ جامع مسجد دہلی کی سیڑھیوں پر خرمہ کا ایک درخت ہے جس سے

توڑ کر خرمے کھا رہے ہیں۔ غیب سے آواز آئی کہ حضرت فاطمہ زہراؑ کے درخت سے خرمے کھا رہے

ہو۔ جس کی تعبیر آپ نے یہ کی کہ جامع مسجد کی سیڑھیوں سے مراد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب

کافانداں اور خرمے کے درخت سے مراد اپنے والد ماجد اور خرمے سے مراد علم الحدیث ہے۔

اس خواب کے بعد علم حدیث کے حصول کا شوق اور بڑھ گیا، مشکوٰۃ شریف، صحاح ستہ،

موطا، امام مالکؒ اور دوسری کتب حدیث نہایت محنت و لگن سے والد صاحب سے پڑھیں اور

تفسیر کی کتابیں بھی اپنے والد صاحب سے پڑھیں اور مسلم شریف اپنے والد کے شیخ محترم عالم علی

نگینوی سے پڑھیں اور اس کے بعد درس دینے کا سلسلہ شروع کر دیا۔

قیام بنارس | جس زمانہ میں نواب محمد علی خاں والی ٹونک معزولی کی حالت میں بنارس میں مقیم

تھے انہیں دنوں نواب صاحب کے قریب کی مسجد میں محمد شاہ صاحب کا قیام تھا۔ نواب صاحب

نے اپنے لڑکے عبد الوہاب خاں کو حدیث پڑھانے کے لیے کہا۔ شاہ صاحب مسجد میں بیٹھ کر

عبد الوہاب خاں کو حدیث پڑھانے کیلئے تیار ہو گئے۔ نواب صاحب بھی اس پر راضی ہو گئے۔

آپ نے ان کو حصن حصین، مشکوٰۃ شریف اور شمائل ترمذی پڑھائیں، بنارس سے گھر آئے

لے ابو یحیٰ امام خان نو شہر دی: تراجم علیہ اہل حدیث، ص ۵۰۴ تا ۵۰۶، جید برقی پریس دہلی ۱۹۳۸ء

تذکرہ کا ملان رامپور، ص ۳۵۷۔

اور خواب میں دیکھا کہ سید معصوم صاحب کی مسجد کے بالا خانہ پر جو ضلع الدہ بنگالہ میں ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب حدیث شریف کا درس دے رہے ہیں، سید صاحب نے عرض کیا کہ نواب صاحب کے لڑکے کو پڑھانے بنارس جانا ہوں، یہ امر مجھ پر شاق ہے۔ آپ دعا فرمائیے کہ میں گھر پر درس دیا کروں۔ شاہ صاحب نے فرمایا ”اچھا“ اور دعل کے لیے ہاتھ بلند کیے۔ اس کے بعد آپ بنارس نہیں گئے اور گھر پر درس دینے کا سلسلہ شروع ہو گیا، کچھ عرصہ بعد مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی کی تحریک پر ان کا تعلق مدرسہ عالیہ رامپور سے ہو گیا اور مدرسے میں حدیث کے طلبہ کو درس دینے لگے۔ نواب خلد آشیائوں کے بعد مدرسے میں انگریزی افسران کی آمد شروع ہو گئی جو معائنہ کے لیے آتے، درس کے دوران نہ خود سید صاحب ان حکام کی تعظیم و تکریم کرتے اور نہ طلبہ کو تعظیم کرنے دیتے، اس وجہ سے مدرسے کی خدمات سے علیحدہ کر دیے گئے اور ریاست کی جانب سے گھر پر تعلیم دینے کے لیے کہا گیا لیکن مدرسہ سے تنخواہ مقرر کر دی گئی اور طلبہ کے وظیفے بھی مدرسے کی طرح مقرر کیے گئے، جس کو انہوں نے ریاست کی جانب سے مجبور کرنے پر قبول کر لیا۔ اس کے بعد ان کے درس کی شہرت سارے ہندوستان میں پھیل گئی، دور دور سے طلبہ آتے اور سیلاب ہو کر جاتے۔ آخر دم تک درس و تدریس کا سلسلہ جاری رہا۔ تقریباً پچاس برس تک گھر پر بیٹھ کر علم حدیث کی شمع کو روشن رکھا۔ ہندوستان اور بیرون ہند سے طلبہ پر وانہ دار آتے اور روشنی حاصل کر کے واپس جاتے۔ انکے شاگردوں کی فہرست بہت طویل ہے جن میں سے چند مشہور شاگرد یہ ہیں شمس العلماء مولوی منور علی محدث حافظ وزیر صاحب محدث حافظ عبدالوہاب خاں محدث میاں نزاکت علی صاحب علامہ عظیم الدین بنگالی مولوی محمد رضا خاں، مولوی عبدالکریم دلائی مدرس حیدر آباد دکن مولوی بہاء الدین سلہٹی، مولوی عبدالواحد دلائی، مولوی عبدالعلی قاضی زادہ سواتی مولوی محمد درویش بنگالی۔

قاضی غلام احمد ملتانی شافعی مدرس اول مسجد جامع بمبئی مولانا سالم لکھنوی، مولوی شرافت اللہ اور شاہ صاحب کے فرزند میاں حامد شاہ صاحب اور صاحبزادہ الطاف علی خاں عرف میاں جان خان معروف ہوئے۔

ان کے علاوہ نا تمام کتب سیکڑوں نے پڑھیں۔ صورت سے نور مجسم معلوم ہوتے تھے، اخلاق نہایت وسیع، علم میں بے مثال، امور خیر میں ساعی رہتے تھے اور اپنے ملنے والوں کی مدد فرماتے تھے بحر العلوم شرح عین العلم اردو میں نواب محمد علی خاں بہادر والی ٹونک کی خواہش پر لکھی جو ۱۳۰۲ھ میں طبع ہوئی اور ۶۸۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا سید محمد شاہ صاحب اکثر کلکتہ تشریف لے جاتے تھے۔ کلکتہ کے فارغ التحصیل طلبہ نے سید صاحب کی موجودگی سے فائدہ اٹھانے کے لیے ان سے عرض کیا کہ آپ دوران قیام حدیث شریف کا سبق دیا کریں۔ سید صاحب راضی ہو گئے اور ترمذی شریف کا درس شروع ہو گیا۔ مولانا ابوالکلام آزاد بھی اس درس میں شریک ہوئے اور اس طرح مولانا آزاد کو بھی سید صاحب سے شرف تلمذ حاصل ہوا۔ مولانا آزاد کا تاثر ان ہی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

”اس زمانہ میں اگرچہ سرسید کی تصانیف کے مطالعہ کا وجہ سے میرے دماغ میں ایک نیا طوفان اٹھ چکا تھا اور علماء کی جانب سے بذہنی اور انکار پیدا ہو چکا تھا، مجھے مولوی محمد شاہ کا بہت ہی اچھا اثر پڑا، ان کی بزرگانہ صورت بڑا ہی نرم و متین لہجہ اور پرمجبت مخاطب اور صاف صاف سیدھی سیدھی باتیں بہت اچھی معلوم ہوئیں میں نے دیکھا اس وقت پڑھا رہے تھے اور کسی حدیث کے سلسلے میں سورۃ والعصر کی تفسیر بیان کر رہے تھے اور یہ کہہ رہے تھے کہ جو اساسی عقائد ہیں انکے تحفظ کے بعد کسی کی تکفیر نہیں کی جاسکتی۔“

مولانا آزاد دوسری جگہ بیان فرماتے ہیں:

”مجھے ان کی سیدھی سادی باتیں اور بے لاگ طریق بیان اور مولوی نذیر الحسن کی تسکین دینے والی تسانیوں کے مقابلہ میں بڑی دھیمی اور نرم باتیں اتنی اچھی معلوم ہوتیں کہ میں چپکے سے دوسرے روز گیا اور کہا کہ جتنے دن آپ کا قیام ہو مجھے ایک گھنٹہ دیدیجئے، میں آپ سے پڑھنا چاہتا ہوں، مجھ کو ایک بالکل کس لڑکا دیکھ کر ان کو بہت تامل ہوا، لیکن کچھ تو والد مرحوم کا نام سن کر اور کچھ تھوڑی دیر گفتگو سے اندازہ کر کے پوری رضامندی ظاہر کرنا اور مجھ سے کہا کہ ترمذی شریف ہی میں شریک ہو جاؤ، چنانچہ میں تقریباً دو مہینہ تک پڑھتا رہا“

مولانا آزاد کے بیان کے مطابق ان کا درس بہت سادہ اور محدود تھا اور ان سے

استفادہ کی مدت بھی صرف دو ماہ تھی، لیکن یہ سادہ اور محدود درس اور چند دن کی صحبت بھی بے اثر نہیں کی جاسکتی اور مولانا آزاد نے جتنا اثر چند دن کی صحبت سے لیا دوسرے اساتذہ کی طویل اور برسوں کی صحبت سے بھی نہیں لیا۔

شاہ صاحب حنفی المذہب تھے اور بقول مولانا آزاد مسلک حنفیہ کے ثابت کرنے پر زور دیتے تھے۔ ان کو تصوف سے بھی لگاؤ تھا، سلسلہ قادریہ میں اپنے والد ماجد مولانا سید حسن شاہ سے اور سلسلہ نقشبندیہ میں شیخ کرامت علی جوہری سے بیعت تھے اور ایک زمانہ تک موصوفوں کی صحبت میں رہے۔ دلائل الخیرات کی اجازت شیخ عبدالسلام بدایونی مولوی شمس الاسلام بدایونی کے والد سے حاصل کی، قصیدہ بردہ - حرز یحییٰ، اسمائے اہل بدر اور حزب البحر اپنے والد کو سننا کرا جازت حاصل کی۔ منقرض حضرت میں اپنے والد کی خدمت میں رہے۔

انہوں نے بہت سے سفر کیے اور جس مقام پر جاتے وہاں کے اہل اللہ کے مزارات پر

حاضری دیتے اور فاتحہ پڑھتے۔ اجیر دہلی، اگرہ کرناٹک، گنگوہہ، جوہنپور گلبرگرہ دکن اور دیگر متعدد مقامات کے سفر کیے۔ ندوۃ العلماء کے جلسوں میں شریک ہوتے اور ندوہ کی تحریک میں کافی دلچسپی لی۔ صدارت کے لیے ان کا نام علامہ شبلی مرحوم نے پیش کیا جس کی تائید مولانا محمد حسین بٹالوی نے کی، مولانا سید سلیمان ندوی نے حیات شبلی میں مولوی محمد شاہ صاحب سے ملاقات کا ذکر کیا، کہ رامپور میں ایک اتفاقی سفر کے دوران سید محمد شاہ صاحب کی زیارت سے مشرف ہوئے اور اس وقت موصوف (دیوان علی) کا نسخہ صاف کر رہے تھے۔

۲۲ شعبان چہار شنبہ کے دن ۱۳۳۸ھ میں شاہ صاحب کا انتقال ہوا، بھارتی صاحب کے مزار میں چبوترہ پر جانب شمال دفن ہوئے۔ سید جلیل حسن جلیل مانگ پوری کا کہا ہوا قطعہ تازخ و فوات مزار پر کندہ ہے جس کا آخری شعر یہ ہے:

ثبت بر لوح مزارش کن جلیل

وارث دین رسول دوسرا

مولوی قاضی محمد حامد شاہ صاحب ۱۳۳۸ھ محدث آپ کے فرزند جانشین ہوئے، یہ

ایک مشہور عالم، محدث، فقیہ اور رامپور کے قاضی شہر تھے، ان کا شمار شہر کے معززین میں تھا،

۱۸۸۹ء میں محلہ زینہ عنایت خاں رامپور میں پیدا ہوئے۔ قاضی سید حامد شاہ نے بیادگار حضرت

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی ایک مدرسہ مدرسہ عزیز یہ کے نام سے ۱۳۲۳ھ /

۱۹۰۷ء میں قائم فرمایا اور اس مدرسہ میں حدیث شریف کا درس خود بھی اپنی ساری عمر

دیا اور دوسرے علمائے وقت کو حدیث، فقہ اور دیگر علوم کی تعلیم کے لیے مقرر کیا۔

حامد شاہ صاحب کے انتقال یکم صفر ۱۳۵۵ھ / ۲۳ اپریل ۱۹۳۶ء کے بعد ان کے

بڑے صاحبزادے مولوی سید احمد شاہ نقوی قاضی شہر ہوئے۔ وہ پہلے سے مدرسہ عالیہ میں

حدیث شریف کا درس دیتے تھے۔ مدرسہ عزیز یہ کے مہتمم حامد شاہ صاحب کے دوسرے صاحبزائے
سید محمود شاہ ہوئے، نادر اور نایاب کتابوں کا ذخیرہ جو سید حسن شاہ صاحب اور مولوی سید
محمد شاہ صاحب نے جمع کیا تھا، اس کا تحفظ اور نگہ رانی بھی قاضی صاحب نے اپنے ذمہ لی۔
ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ مولوی سید محمد شاہ کے شاگرد گئے، جنہوں نے
حدیث کی شمع کو روشن کیا، ان کی زندگی میں ہی ان کے شاگردوں کی کافی تعداد تھی جن کی شہرت
خوب ہو چکی تھی اور بطور محدث و عالم مشہور ہو گئے تھے، ان کے شاگردوں میں شمس العلماء
مولوی منور علی رامپوری کی شہرت بہت ہوئی۔ مولوی منور علی نے سید صاحب سے حدیث
کی تکمیل کی اور سند حاصل کی۔ وہ مدرسہ عالیہ میں درجہ حدیث کے استاد مقرر ہوئے اور
ان کے کثیر شاگرد ہوئے، ان کا طریقہ تھا کہ جب مدرسہ عالیہ میں تعلیمی سال شروع ہوتا اور
درجہ حدیث میں طلبہ داخل ہوتے تو پہلے سبق کے لیے ان کو سید صاحب کے مکان پر لے جاتے
اور خود طلبہ کی صفت میں بیٹھ کر اپنے استاد سے طلبہ کو حدیث شروع کراتے اور اس کے دوسرے
روز سے مدرسہ عالیہ میں سبق کا سلسلہ شروع ہوتا۔

مولوی منور علی شاگرد مولانا سید محمد شاہ کا تذکرہ بھی مولانا عبدالحی نے ان الفاظ میں
کیا ہے:

”الشیخ العالم المحدث منور علی بن مظہر الحق الحنفی الرامپوری
احد العلماء المشہورین“

مادہ تاریخ وفات ”مرقد آفتاب حدیث“ ہے۔ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ کو انتقال ہوا۔
سید صاحب کے دوسرے اہم شاگردوں میں حافظ محمد وزیر محدث تھے۔ سید صاحب

حافظ وزیر کو بہت چاہتے تھے اور اکثر طلبہ کو حدیث اور دیگر علوم کے لیے حافظ محمد وزیر کے
پاس بھیجتے تھے اور ان کو مولوی منور علی سے کسی طرح کم نہیں سمجھتے تھے۔

ان کے علاوہ مولانا عبد الواحد سواتی۔ مولوی محمد امین صاحبزادہ الطاف علی خاں، مولوی
عبد الغفور سواتی (جو بیس سال تک ڈابھیل میں حدیث شریف کا درس دیتے رہے) مولانا
حافظ عبد الوہاب خاں۔ مولوی نجم النبی خاں اور خود آپ کے فرزند مولانا سید حامد شاہ
(قاضی شہر رامپور) شہرت و عظمت کے مالک ہوئے۔

ان کے شاگردوں میں مولوی منور علی حافظ محمد وزیر حافظ عبد الوہاب خاں نے مدرسہ
عالیہ میں حدیث شریف اور دوسرے علوم کے درس دیے۔

مولوی منور علی کو انہوں نے اپنی زندگی میں رامپور سے باہر جانے نہیں دیا، حالانکہ
اکثر مقامات سے ان کو بلایا گیا۔ سید صاحب کے انتقال کے بعد وہ ڈھاکہ یونیورسٹی میں عربی
اور حدیث کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

سید محمد شاہ صاحب کے شاگرد مولانا حافظ عبد الوہاب خاں کافی شہرت کے مالک

اور مشہور مدرس ہوئے۔ سید صاحب کی حیات میں آخری وقت بطور طالب علم
حاضر ہوتے اور مسند امام احمد بن حنبل سابقاً سناتے۔ صاحب نزہۃ الخواطر رقمطراز ہیں:

الشیخ الصالح عبد الوہاب بن عبد الوہاب خاں بن حافظ عمر خاں

محمد اعظم خاں الحنفی الرامپوری حنفی رامپوری علمائے صالحین میں

احد العلماء الصالحین وکان سے تھے، عالم اور زاہد اور بہت

عالم ازہد اکثر القناعۃ قناعت پسند تھے، نیکیوں کا حکم دیتے

أمرًا بالمعروف وناہیاً عن الشر تھے اور شرک و بدعت سے روکتے تھے

والبدعتہ ملازمًا لقيام الليل
في جماعة في مسجد محافظا على
الصلوات في اول وقتها

تہجد گزار تھے اور مسجد میں اول وقت
جماعت کی نماز کا اہتمام کرتے تھے۔

آج بھی رامپور کے مدارس حدیث "جامعۃ المعارف" قائم کردہ مولانا عبدالوہاب
خال مرحوم جس کے اب صدر و مہتمم مولانا عبدالسلام خاں صاحب سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ
رامپور ہیں اور جامع العلوم فرقانیہ قائم کردہ مولانا شاہ وجیہ الدین احمد خان صاحب اور
مطلع العلوم جس کے مہتمم اور صدر مدرس مولوی غلیل اللہ صاحب مرحوم تھے، وغیرہ میں اسی
سلسلہ کی سند حدیث جاری کی جاتی ہے۔

اس خاندان میں درس و تدریس کے علاوہ منصب قضا اور امامت و خطابت جمعہ
وعیدین بھی رہی۔ سید محمد شاہ صاحب امام جمعہ وعیدین رہے اور ان کے فرزند مولوی سید
حامد شاہ محدث اور حامد شاہ صاحب کے فرزند قاضی سید احمد شاہ محدث قاضی اور
خطیب عیدین رہے۔

لے نزمۃ الخواطر ج ۸ ص ۳۱۸ و ۳۱۹۔

بزم صوفیہ

از سید صباح الدین عبدالرحمن

اس کتاب میں تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کے
حالات و تعلیمات و ارشادات و مواعظ کی تفصیل ان کے ملفوظات اور تصنیفات
کی روشنی میں بیان کی گئی ہے۔

قیمت ۳۰ روپے

معروضات

از پروفیسر معزز علی بیگ۔ ہریانہ

جولائی اور اگست ۱۹۹۷ء کے معارف میں شائع ہونے والے شذرات میرے نزدیک
ایک غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں۔ آپ نے جن احساسات کا اظہار اپنے قلم سے کیا ہے اور جو باتیں
پیش کی ہیں وہ بہت کچھ سوچنے پر مجبور کرتی ہیں۔ مجھے جس طرح ان باتوں نے اور خصوصاً
مسلمانوں کی موجودہ صورت حال پر آپ کے احساسات نے سوچنے پر مجبور کیا ہے وہ
بلا کم و کاست قارئین معارف کے سامنے رکھ رہا ہوں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر قرآن کے فلسفہ تاریخ کی روشنی میں ہم اپنی نگاہ کو مسلمانوں
کے موجودہ حالات سے بھی اگے عالمی صورت حال پر پھیلا دیں تو غالباً یہ نظر آئے گا کہ اس وقت
ابلیس کی کارفرمائی اس پر مرکوز ہے کہ کسی طرح انسان کے وجود اور اس کی شخصیت کے
اندر سے تمام بلند اور روحانی اقدار کو ختم کر دیا جائے اور ان کی جگہ پست اور بازاری
قدروں کو لا کر اس کی خرید و فروخت کو آسان بنا دیا جائے، ابلیس کے اس عمل سے
مسلمان قطعاً مستثنیٰ نہیں ہیں۔

ابلیس کی دوسری سازش یہ ہے کہ انسانیت کو کسی بھی ایسے "کلمہ سوا" اور نقطہ اشتراک پر
نہ لے دیا جائے جو ایک عالمی معاشرے اور عالمی نظام (WORLD ORDER) کا
پیش خیمہ بن سکے، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ آج ایک عالمی معاشرے اور نظام کا قیام قطعاً

ناگزیر ہے، انسانی تہذیب کے ارتقاء کی یہ وہ منزل ہے جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے اور جس کے قریب جانے سے انسانی تاریخ کی وہ توجیہ سمجھ میں آنے لگتی ہے جو ختم نبوت کے راز پر روشنی ڈالتی ہے۔ انسانیت کی آئندہ بقا کے لیے یہ عالمی معاشرہ اور اس کا نظام اس لیے ناگزیر ہے کہ موجودہ اقوام کو یا تو اب شریف، ہمدرد، حساس، رحم دل، دیاندار اور حساس ہمسایوں کی طرح اس کرۂ ارض پر رہنا ہوگا یا پھر وہ خودکشی کرنا ہوگی جس کی طرف انسان کا "عَدُوٌّ مُّبِیْنٌ" اس کو ڈھکیلٹا ہوا لیے جا رہا ہے۔

آج نوٹ انسانی کو ایک ایسے چارٹر (CHARTER) کی ضرورت ہے جو اس کے وقار کا تحفظ کرتے ہوئے اس کو رنگ، نسل، زبان، وطن پرستی اور قوم پرستی کے جذبات سے پیدا ہونے والے تعصبات سے نکال دے، یہ تعصبات آج عذاب کی شکل اختیار کر چکے ہیں۔ یہ بات یوں تو ایک سوالیہ نشان لگا کر ختم کی جاسکتی ہے، لیکن اگر مسلمان اپنی نگاہ کو تاریخ کی وسعتوں پر پھیلاتے ہوئے اور اپنے قلب کی قوتوں کو بروئے کار لا کر حقیقت کو دیکھنا چاہیں تو ان کو نظر آئے گا کہ اللہ کا آخری رسول محمد عتیق اور عصر جدید کے درمیان انسانی تہذیب کے ارتقاء کے اس موڑ پر کھڑا ہے جہاں سے اب اس کی قسمت کا آغاز ہوتا ہے، جس تک پہنچنے کے لیے انسان کو کم و بیش ساٹھ ہزار سال کی مسافت طے کرنا پڑی۔ تہذیب کے ارتقاء کا یہ وہ موڑ ہے جہاں سے زندگی اپنی وحدت کی پوری پوری توثیق کرنے والی ہے اور پہلے ساٹھ ہزار سال کے ہر تضاد کو عبور کرنے والی ہے۔

موجودہ تہذیب کی اکثریتی ہونی آخری سانس یہ بتا رہی ہے کہ جس چارٹر کی آج انسانیت کو ضرورت ہے وہ کسی مادی حقیقت کو تسلیم کیے بغیر بنایا تو جا سکتا ہے لیکن نافذ نہیں کیا جاسکتا اور اگر بھی دیا جائے تو وہ زیادہ عرصہ برقرار نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ انسانی فطرت نے

جو شرائط اس کے نفاذ کے لیے عائد کر دیے ہیں ان کو ہر طرف کر کے اس کو قائم رکھنا ممکن نہیں ہے، لہذا ان میں شرط اول روحانی اور اخلاقی قدروں کا وہ امتزاج ہے جو ایک مادی حقیقت کو تسلیم کیے بغیر ممکن نہیں ہے۔ یہی وہ امتزاج ہے جس کے بغیر زندگی آج بکھر چکی ہے اور انسان ایک بحران میں گرفتار ہو چکا ہے جس سے نکلنے کے لیے وہ فطرت کے ہر اشارے کو سمجھنا چاہتا ہے اور اس کو اپنا ایک سمارا بنا رہا ہے۔

آج سے چودہ سو اٹھارہ سال قبل سرزمین مکہ سے ایک ایسے چارٹر کا اعلان ہوا ہے جو ایک طویل جدوجہد کے بعد اس سرزمین پر فتح حاصل کرنے کے بعد کیا گیا جو ٹھیک ٹھیک اسی امتزاج پر قائم ہے۔ چنانچہ اہلس کی اس وقت تکل کوشش یہ ہے کہ مسلمان کے اندر کبھی بھی وہ تاریخی شعور پیدا نہ ہونے پائے جس سے وہ اس حقیقت کی اصل تک پہنچ سکے اور محض اپنی تسلی کے لیے یہ کہتا رہے محمد اللہ کے آخری رسول ہیں۔ جبکہ واقعہ یہ ہے کہ شیت ایندلی کے تحت ختم نبوت ارتقائی عمل کا وہ لازمہ ہے جس کے ساتھ آئندہ صدی اور اس کے بعد کے عالمی معاشرے اور نظام کی تعمیر ہونے جا رہی ہے۔

اس دور کے صاحب نظر مفکرین کی اکثریت اس بات پر اتفاق رکھتی ہے کہ اگر اقوام متحدہ (UNO) کے اندر بنیادی اور گہرے تعصبات اور مکاری کے لیے چور دروازے اسی طرح کھلے رہے جو آج نظر آرہے ہیں اور جن کو (VETO) کی طاقت سے محفوظ کر دیا گیا ہے تو اس کا وہی حشر ہوگا جو اس سے پہلے والی "داشٹ پیپرک اف رنگ" کا ہوا۔ فرق صرف یہ ہوگا کہ آئندہ نہ تو اقوام رہیں گی اور نہ ان کو متحد کرنے کے لیے کوئی باقی رہے گا۔

کاش مسلمان کی سمجھ میں یہ آجائے کہ ختم رسالت ہی وہ حقیقت ہے جو تہذیب کے اس ارتقاء کی طرف اشارہ کر رہی ہے جو ایک عالمی معاشرے کو وجود میں لانے والا ہے اور ایک

ہم دیگر وحدت کا وہ جدلیاتی عمل جو ایک غیر ثانوی ثنویت کے ساتھ حرکت کر رہا ہے طبیعی اور عمرانی اور نفسیاتی علوم کے ہر ہر راستے سے اپنی توثیق کرنے والا ہے 'اگر مسلمان "قلوب" لا یفقهون بعہا" کا شکار نہ ہوا تو اسے نظر آنے لگا کہ :

کوہ را مثل پر کاہ سبک می یابم پر کاہے صفت کوہ گراں می بینم

محترم اصلاحی صاحب !

ابلیسی تو تین اس وقت خود ایسے تضاد کا شکار ہو چکی ہیں جس سے ابلیس لرزہ بر اندام ہے اور واقعہ یہ ہے کہ ابلیس اس "یا ایہا الناس" کی عالمگیر آواز سے کانپ رہا ہے جو اب اس کو صاف صاف سنائی دینے لگی ہے۔ وہ خوب جانتا ہے بلکہ خوب اچھی طرح جانتا ہے کہ ٹھیک اس کے پیچھے "اعبدوا ربکمو" کی وہ ہولناک پکار ہے جو اس کا سازشوں کے جال کے ایک ایک پھندے کو کاٹ ڈالے گی اور اس پکار کے پیچھے وہ بے پناہ قوت کا کام کر رہا ہے کہ "حریف اس کی نہیں عقل حکیم"۔

آج انسانی تہذیب کا عالم یہ ہے کہ "عشق ناپید خرد می گزدش صورت بار" اس وقت طبیعی علوم (PHYSICAL SCIENCES) کے ماہر عمرانی اور نفسیاتی علوم کے ماہر اور وہ فلاسفہ جو عقلیت (RATIONALISM) اور تجربیت (EMPIRICISM) کے آگے جا چکے ہیں، یہ قطعاً سمجھ چکے ہیں کہ زندگی کی وحدت کو درہم برہم کر کے یہ تہذیب اس ارتقائی عمل کی نفی کر رہی ہے جو خود عنقریب اس کی نفی کر دے گا اور یہ کہ انسان کے روحانی وجود کو دبا کر (SUPPRESS) اس نے شخصیت کو کھوکھلا کر دیا ہے۔

یہ تو ہے میری حقیر دانست مثلاً وہ صورت حال جو غور کرنے سے نظر آنے لگتی ہے۔

لہذا حضرات کے ناموں اور کاموں کی فہرست بہت طویل ہے۔

اب رہا مسلمانوں کا آپس میں متحاب ہونا تو بارہا یہ عمل پہلی صدی ہجری سے ۱۹۹۷ء تک برابر رہا ہے اور ایک ایسے سا لگنے لگتا ہے۔ لیکن یہی معاملہ پوری انسانی تاریخ کا ہے۔ میری حقیر رائے میں مسلمان اپنا استیصال خود کر رہا ہے اور اس کو یہ ذمہ داری اپنے اوپر لینا ہوگی اور یہ بھی اچھی طرح جان لینا ہوگا کہ خالق ارض و سموات کے لیے معاملہ صرف مسلمان کا نہیں بلکہ پوری نوع انسانی کا ہے اور اس کے لیے ان اللہ یاتی بقوم" صرف ایک لمحہ کا عمل ہے۔

چنانچہ علمائے کرام سے بصد احترام یہ گزارش ہے کہ وہ یہ توجہ فرمائیں کہ انسانیت کو موت کے خطرے سے نکالنے کے لیے اس چارٹر کو سامنے لانا ضروری ہے جو ایک کلمہ سوا کی بنیاد پر انسانی وقار، شرافت اور انسانی قدروں کی بقا اور ان کے تحفظ کی ضمانت دیتا ہے اور جس کا اعلان ابھی سرزمین مکہ سے ہوا ہے۔ یہ ابھی ۱۹۹۷ء کو اس لمحہ سے ملانے جا رہا ہے جو ایک ہزار اٹھارہ برس قبل واقعہ ہوا ہے۔

لیکن علمائے کرام سے دوسری گزارش یہ ہے کہ انسانیت کو اس کلمہ سوا پر قائم ہونے والے چارٹر کے اندر لانے سے پہلے وہ کہیں سے وہ کلمہ سوا ڈھونڈ لائیں جو ان کو آپس میں ملا دے۔ اگر ان کے لیے یہ ممکن نہیں ہے تو پھر ہمارے لیے اس مرد دردیش کی تلاش ضروری ہے جو ابلیس اور اس کی طاقتوں کو ہانگ دہل یہ چیلنج دے سکے کہ :

ہننگامے ہیں میرے قہری طاقت زیاد پختا ہوا بنگاہ قلندر سے گزر جا

یہ تو ہننگامے ہیں جو ان طاقتوں کے ان فکری ستونوں کو ایک ایک کر کے گرا دیں گے جس پر ابلیس نے اس ہلاکت آفریں تہذیب کو قائم کیا ہے اور جس میں اس کے

یہ مسلمان کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

معارف کے شذرات میں ایک جگہ ہندو ا حیار پسندی اور صیونیت کا ذکر آیا ہے۔
میری حقیر دانست میں یہ تحریکیں جس تاریخی عمل کی گرفت میں آچکی ہیں وہ ان کو معدوم (EXTINCT) کرنے جارہا ہے۔ یہ بات میں نہ تو کسی تنگ نظری کی بنیاد پر کہہ رہا ہوں اور نہ ہی فرقہ واریت کی بلکہ ان حقائق کی بنیاد پر جن کو مدلل طور پر پیش کرنے سے ایک دوسری گفتگو شروع ہو جائے گی، جس کا یہاں موقع نہیں ہے۔ فی الوقت صرف اتنا عرض کر دیا کہ کم از کم ہندو ا حیار پسندی کی تحریکوں کے ذمہ دار حضرات سے گفتگو کا وقت قریب آ رہا ہے۔ دوسرے یہ کہ جس ملک میں وہ اٹھی ہیں اس ملک کا سماج کچھ ایسے مصائب میں گرفتار ہے جس سے یہ تحریکیں اچھے نہیں نکال سکیں گی۔ مزید یہ کہ ان کے منفی مزاج کے ساتھ ویدانت کی تعلیمات نہیں چل سکیں گی۔

فارم ۱۷

دیکھو رول نمبر ۸

معارف پریس انٹرنیشنل گڈھ

نام مقام اشاعت :	دارالمصنفین انٹرنیشنل گڈھ	پتہ :	دارالمصنفین انٹرنیشنل گڈھ
نوعیت اشاعت :	ماہانہ	نام پبلشر :	" " "
نام پرنٹر :	عبد المنان ہلالی	ایڈیٹر :	ضیاء الدین اسلامی
قومیت :	ہندوستانی	قومیت :	ہندوستانی
نام و پتہ مالک رسالہ دارالمصنفین :			

میں عبد المنان ہلالی تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔

عبد المنان ہلالی۔

اخبار علمیہ

چاند کی تسخیر کے متعلق ملکہ فلکیات کی پیہم کوششوں کا ذکر ان صفحات میں کیا جا چکا
اب ایک تازہ اطلاع سے معلوم ہوا کہ چاند کی مٹی میں پانی موجود ہے جو سائنسدانوں کیلئے
آب حیات سے کم نہیں تفصیل یہ ہے کہ گذشتہ جنوری میں چاند کی جانب ایک روبوٹ
گاڑی روانہ کی گئی تھی، چارنٹ لمبی اور تین سو کلو گرام وزنی اور ۶۵ ملین ڈالر کی مالیت کی
اس قمری گاڑی میں ایسے آلات نصب کیے گئے تھے جن سے چاند کے فضائی عناصر نیوٹرون
ذرات اور شعاعوں کا پتہ لگایا جاسکے، ان آلات کا ریڈیائی تعلق زمین پر قائم سائنسی تجربہ گاہوں
سے مستقل قائم ہے جس کے ذریعہ سائنسدان چاند کے عمل انجذاب کشش اور مقناطیسی اثرات
وغیرہ کا بلا نقطہ تجزیہ کرتے رہتے ہیں، اسی عمل کے دوران چاند کے قطبین میں ایسے
پہاڑوں اور چٹانوں کا وجود ملا جن کی تہہ میں جا بجا منتشر برقیلی پانی کے ذخیروں کی
نشاندہی ہوئی، یہ بھی اندازہ کیا گیا کہ چاند کے قطب شمالی میں قریباً ۱۰۰۰۰۰۰
مربع کلو میٹر اور قطب جنوبی میں ۱۰۰۰۰۰۰ مربع کلو میٹر میں پانی کے یہ ذخائر
گیارہ ملین سے تین سو تیس ملین ٹن کی مقدار میں موجود ہیں، البتہ ابھی یہ واضح
نہیں کہ یہ پانی کس حد تک مفید ہے، بہر حال یہ اطلاع سائنسدانوں کے لیے
حیات بخش ثابت ہوئی جو قمر کو ایک مستقل مستقر بنانے کا عزم رکھتے ہیں۔ ظاہر ہے
انسانی مستقر بنانے کے لیے زمین سے پانی فراہم کرنا ہوتا، لیکن اب ضرورت

زمین پوری ہو جائے گی۔ اس کے علاوہ پانی کے عناصر میں سب سے اہم عنصر آکسیجن بھی بہ آسانی فراہم ہو سکے گی اور دوسرے عنصر ہائیڈروجن کی مدد سے واکٹ کا ایندھن بھی حاصل کیا جاسکے گا، توقع ہے کہ یہ روبوٹ گاڑی اس سال کے آخر تک اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف رہے گی اور جب اس کا ایندھن ختم ہو جائے گا تو یہ چاند کی زمین پر گر کر فنا ہو جائے گی اس طرح مستقبل میں چاند پر جانے والی دوسری گاڑیوں کے لیے یہ فضائے قمر میں رکاوٹ بھی بن سکے گی۔

چاند کو پانے کی خواہش کے ساتھ سائنسداں اپنی زمین سے بے تعلق نہیں ہیں، ان کے پیش نظر یہ سوال آج بھی اہمیت کا حامل ہے کہ زمین کی شکل ابتدائے آفرینش کے وقت کیا تھی؟ برطانیہ کے مشہور ریاضی داں اور عالم فلکیات اسٹیفن ہاکنگ نے یہ تازہ انکشاف کیا کہ قریب بارہ بلین سال پہلے جب زمین ایک انفجار عظیم کے نتیجے میں موجودہ شکل میں آئی تو اس سے ایک سکند سے بھی کم عرصہ میں اس کی شکل مٹر کے دانے کے برابر تھی، پروفیسر ہاکنگ اپنی کثیر الاشاعت کتاب اے بریف ہسٹری آف ٹائم کی وجہ سے شہرت کی بلندیوں پر ہیں اس لیے ان کی اس رائے کو بھی اہمیت دی گئی ہے

سائنس دانوں کا وظیفہ ظن و تخمین وقت کے ساتھ بدلتا رہتا ہے زمین کی عمر ماضی قریب میں ۳۴۰۰ بلین سال فرض کی گئی تھی، بعد میں یہ مدت ۴۵۰۰ بلین سال کی ہو گئی اور اب ۴۶۰۰ بلین سال کا خیال ظاہر کیا گیا اسی طرح زمین سے بعید ترین معلوم سیارہ کی مسافت ایک بلین نوری سال بتائی گئی تھی اب یہ ۳۲ بلین نوری سال ہے۔ ہم سال پہلے عطار دگرم ترین سیارہ تھا اب زہرہ کی گری اس سے ۱۵ ڈگری سلیس زیادہ بتائی جاتی ہے۔

ادبیات

غزل

جناب محمد عبدالقدیر، اللہ آباد۔

گر می افکار تازہ سے شفق روشن ہوئے
دھیرے دھیرے غلق پر آنا دق روشن ہوئے
مے ہم شب کو پلکوں پر سجا کر صبح تک
آپ کیا سمجھے کہ بس یوں ہی شفق روشن ہوئے
روشنی کی جستجو میں صرف کردی ساری عمر
تب کتاب زندگی کے کچھ ورق روشن ہوئے
نور سے چہروں کی جب تابانیاں رخصت ہوئیں
جس قدر چہرے تھے رنگ و برق روشن ہوئے
جل اٹھی جب شمع عرفان و یقین داگئی
تب کہیں انسان پر چودہ طبق روشن ہوئے
طالبان علم جو شب میں جلاتے تھے دماغ
بس انہیں پر علم و دانش کے سبق روشن ہوئے
اک شرارہ کیا ہوا روشن ہوا کے دوش پر
پل میں صحرائے وسیع و لدق و دق روشن ہوئے

آپ نے بھی خوب چھپڑی ہے قدیر ایسی غزل
جس میں سارے فانیے تنگ وادق روشن ہوئے

غزل

من

ڈاکٹر محمد حسین فطرت بھٹکی

درود غلش و کرب کی روداد ملے گی
نغمات کی تہہ میں تمہیں فریاد ملے گی

اللہ کی قدرت پہ اٹل میرا یقین ہے
کچھ ذاتی کمائی کے سوا ہاتھ نہ آیا
اس دور کے تنقید نگاروں کا یہ ہے حال
باطل کی عمارت ہے کھڑی کچی زمین پر
کس کو ہے مغرورنی وراثت سے جہاں میں

حق چلے تو دشمن سے بھی امداد ملے گی
سوچا تھا عبثاً دولتِ اجداد ملے گی
کم فہموں کی ان میں بڑی تعداد ملے گی
دلدل ہی ہے اس قہر کی بنیاد ملے گی
والد کے طریقے ہی پہ اولاد ملے گی

فطرت نہ ہونا قدری اجاب سے مایوس
ابابِ بصیرت سے تجھے داد ملے گی

رباعیات

جن

جنابِ وسیم انصاری ندووی (مرحوم)

گلچیں گلچیں! یہ کیا ستم گارے ہے
ان پھولوں کی صورت تو بہت پیاری ہے
یہ نازِ چین ہیں۔ ان پہ نازاں ہے چمن
آئینِ گلستاں سے یہ غدار ہے
مست مئے پندار نہیں ملتا ہے
بہکا ہوا سرشار نہیں ملتا ہے
لے رحمتِ عالم تری رحمت کے ثمار
ڈھونڈے سے گنہ گار نہیں ملتا ہے
پھول اک دامنِ بہار میں تھا
سب میں ممتاز لالہ زار میں تھا
دہ ہزاروں کی آنکھ کا تارا
کسی گلچیں کے انتظار میں تھا
نچہ میں جمال گل کا پوشیدہ ہے
نکمت ابھی تلواروں میں خوابیدہ ہے
شبنم روتی ہے خندہ گل کے لیے
گلچیں کی نظر ابھی سے دزدیدہ ہے

مکتبہ عاجلہ

دیوانِ جلالی احمد آبادی مرتب جناب محی الدین بمبئی والا، تصنیف و مقدمہ
ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسائی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ، کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش
صفحات ۲۷۵، قیمت ۱۱۰ روپے، پتہ: حضرت پیر محمد شاہ درگاہ ٹرسٹ، احمد آباد
گجرات اور مکتبہ جامعہ دہلی وغیرہ۔

اسلامی ہند کے عہد رفتہ کی یادگاروں میں احمد آباد گجرات نمایاں ہے جہاں مساجد
و مقابر و محلات کے علاوہ پیر محمد شاہ اور شاہ عالم کی درگاہیں زیارت گاہ خلائق ہیں پیر
محمد شاہ کی درگاہ اپنے نادری ذخیرہ کے لیے بھی مشہور ہے اور ایک عرصہ سے اس کے
ذمہ داران بعض اہم مطبوعات کے ذریعہ اس درگاہ کا فیضان عام کرنے میں مصروف ہیں
زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے احمد آباد کے آسمانِ علم و فضل کے روشن ترین
ستارے حضرت شاہ عالم کی نسل میں ایک اور فخر خاندان نظام الدین ابوالفتح محمد مقبول عالم
پیدا ہوئے ان کی مجموعہ کمالات و محاسن شخصیت کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ وہ گجرات میں
فارسی زبان کے پہلے صاحبِ دیوان شاعر ہیں، جلالی ان کا تخلص ہے ان کا قلمی دیوان کتبخانہ
پیر محمد شاہ میں محفوظ ہے، دو اور نسخے کلکتہ کی ایشیاٹک سوسائٹی اور پنجاب یونیورسٹی لاہور
میں بھی موجود ہیں اور ایک اور نسخہ کا بھی ذکر کیا جاتا ہے جو احمد آباد کے کتبخانہ قاضی صاحب
میں موجود تھا، لیکن اب غالباً دستیاب نہیں، اب تک یہ قلمی نسخہ طبع نہیں ہو سکا تھا،
اس کی طباعت و اشاعت کا شرف پیر محمد شاہ ٹرسٹ کو حاصل ہوا، فاضل مرتب
نے نسخہ کلکتہ کو بھی مد نظر رکھا اور جا بجا حاشیوں میں دونوں نسخوں کے فرق کی نشاندہی بھی

کردی، دیوان جلالی کی غزلوں میں جہالی رنگ غالب ہے، غزل کے پیرایہ میں صوفیانہ جذبات و واردات کا حظ و لطف اور سوا ہو گیا ہے اور اس سے قریباً تین سو برس پہلے کے ہندوستان کے ذوق و مزاج کا بھی اندازہ ہوتا ہے، فاضل محقق ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیرا کے قلم سے باون صفحات کا مقدمہ انگریزی زبان میں ہے جس میں جلالی کے خاندان، عہد، دیگر تصنیفات، فارسی ترجمہ، قرآن اور خود دیوان جلالی کے متعلق بڑی ژرف نگاہی سے بحث کی گئی ہے، فارسی شعر و ادب کے قدردانوں کے لیے یہ بہترین تحفہ ہے۔

برصغیر پاک و ہند کی شرعی حیثیت مرتب جناب ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری

متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت مناسب، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۸۴، قیمت

درج نہیں پتہ: مکتبہ شاہد ۹/ علی گڑھ کالونی - کراچی ۷۵۸۰۰، پاکستان۔

انگریزوں کے تسلط و اقتدار کے بعد برصغیر کے مسلمانوں میں یہ بحث شد و مد سے اٹھتی رہی کہ ہندوستان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ چنانچہ دارالاسلام دارالحرب دارالامن اور دارالہمد کی اصطلاحوں اور فقہاء کے آراء و اقوال سے علماء نے خاص اعتنا کیا، شاہ عبدالغفر نے مولانا گنگوہی سے مولانا سید محمد میاں تک اس موضوع پر فتاویٰ و مضامین سپرد قلم کیے گئے، اب یہ ماضی کی داستان ہے اس کتاب کے فاضل مرتب نے اس قسم کی تاریخی و علمی دستاویزوں کے جمع و تدوین و اشاعت کا اہم بیڑہ اٹھا رکھا ہے چنانچہ اس کتاب میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے ان مضامین کو یکجا کیا گیا ہے جو رسالہ برہان دہلی میں قریب نصف صدی قبل شائع ہوئے تھے ان کے علاوہ مولانا گنگوہی کا ایک فتویٰ اور مولانا سید محمد میاں کا ایک مضمون بھی بطور ضمیمہ شامل کیا گیا ہے خود محقق مرتب کے قلم سے ایک مبسوط و مفصل مقدمہ بھی ہے تقسیم ہند و نظریہ پاکستان کے متعلق ان کا مخصوص نقطہ نظر ہے اس مقدمہ میں بھی اس کا اظہار جرات سے

کیا گیا ہے۔

میخانہ تحریف از جناب تاباں نقوی امر و ہوی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ

و کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۳۰، قیمت ۹۰ روپے، پتہ: غالب انشٹی ٹیوٹ

ایوان غالب مارگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۔

یہ کتاب ذخیرہ غالبی میں ایک اور اضافہ ہے اس میں غالب کے فارسی شعر و ادب کے جمالیاتی پہلو کا جائزہ اس احساس کے پیش نظر لیا گیا ہے کہ بد و فطرت سے غالب کی طبیعت کو فارسی زبان سے لگاؤ تھا، انہوں نے کم و بیش نصف صدی تک فارسی زبان میں اپنی فکر کے چراغ روشن کیے، اس اجمال کی تفصیل میں غالب کے عشق فارسی اس باب میں ان کی خود شنائی اور ان کے کلام منظوم و منثور کے محاسن کے علاوہ سرزمین فارس میں غالب کی قدردانی کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، پُر از معلومات مباحث کے علاوہ نمایاں خوبی کتاب کا طرز نگارش ہے شستہ و شائستہ تحریر نے مضامین کے لطف کو دوبالا کر دیا ہے غالبیات کے قدر شناسوں کے لیے اس میں لطف و لذت کا خاصا سامان ہے۔

زنداد کا داعی از جناب مولانا انعام الرحمن خاں بھوپالی مرحوم، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ اور کتابت و طباعت، صفحات ۲۹۳، قیمت ۵۳ روپے، پتہ: مرکزی مکتبہ

اسلامی پبلشرز، دہلی ۷۔

مولانا انعام الرحمن خاں مرحوم ہندوستان کی جماعت اسلامی کے اولین اراکین و قائدین میں تھے، خلوص، دردمندی اور اعتدال و توازن کی وجہ سے ان کو ہر طبقہ میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، ہندوستان کی آزادی کے فوراً بعد جماعت اسلامی پر شائد و محن کا ایک دور گزرا، ۱۹۴۷ء میں اس کے متعدد راہ نما اور کارکن پابند سلاسل ہوئے مولانا بھی

ان میں شامل تھے قید کے اس عرصہ میں انہوں نے ڈائری کی شکل میں اپنے احساسات قلم بند کیے اسی روداد قفس کو زیر نظر کتاب کی شکل میں شائع کیا گیا ہے سادہ بے ساختہ اور بے تکلف تحریر کا یہ عمدہ نمونہ ہے جس میں اسلام اشتراکیت، جمہوریت، عقل و عشق اور تصوف کے رموز پر بھی نکتے کی باتیں آگئی ہیں خاص طور پر مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق ان کے خیالات دلچسپ ہیں، البتہ کتاب و صاحب کتاب کے تعارف میں ۱۹۵۳ء کی اس روداد کو ایمر جنسی (۱۹۵۹ء) کے دور سے منسوب کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔

صدائے شکستِ دل از جناب نثار جبر چوہدری، متوسط تقطیع بہترین کاغذ اور طباعت، جلد

صفحات ۴۴، قیمت ۸۰ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ ملیٹہ، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰۶

اور نصرت پبلیکیشنز، حیدری مارکیٹ، لکھنؤ، یوپی۔

اردو کے شعری مجموعوں کے سلسلہ کا یہ نئی کڑی اور شاعر کی خوش فکری و خوش گوئی کا اچھا نمونہ ہے حمد و دعا کے علاوہ قریب نو غزلیں ہیں بادل، کبوتر، گنبد، حوٹلی، پتے، طاق، جھیل، دریا، سمندر، ساحل، سرخاب، شکار، شام، شوالہ اور دھانی رنگ جیسی علامتوں اور تصویروں کی حکمران سے شاعر کے ذہن اور اس کے شعری ماحول کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے، جس سے تحیر، معصومیت، گم شدگی اور خود فراموشی کی پُر کیف فضا کا احساس ہوتا ہے قدیم آہنگ میں جدید رنگ کی آمیزش صاف نظر آتی ہے اور یہ دلکش بھی ہے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

اک سرا پا نور تھا بچتا بھلا وہ کس طرح کر رہی تھی غار میں جس کی نگہبانی ہوا
آئے بادل اور برس کے چل دیے رات بھر ٹپکا کیے پتے تمام
سبھی اعمال اس کے کا فر نہ مگر لگتا ہے شکلا اک عرب سا

معنوی محاسن کے ساتھ ظاہری پیکر بھی نفیس و جاذبِ نظر ہے اور جناب کسفی اعظمی پر و فیسر شیم غنی اور ڈاکٹر اشفاق اعظمی کے تاثرات بھی شامل کتاب ہیں۔

دارالمصنفین کا سلسلہ تذکرہ و سوانح

- ۱۔ الفاروق۔ (علامہ شبلی نعمانی) خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کی مستند اور مفصل سوانح عمری جس میں ان کے فضل و کمال اور انتظامی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ خوشنامہ جلد ایڈیشن۔
- ۲۔ الغزالی۔ (علامہ شبلی نعمانی) امام غزالیؒ کی سرگذشت حیات اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے جدید ایڈیشن، تخریج و تصحیح حوالہ جات اور اشاریہ سے مزین ہے۔
- ۳۔ المامون۔ (علامہ شبلی نعمانی) خلیفہ عباسی مامون الرشید کے حالات زندگی اور علم دوستی کا مفصل تذکرہ ہے۔
- ۴۔ سیرۃ النعمان۔ (علامہ شبلی نعمانی) امام ابوحنیفہؒ کی مستند سوانح عمری اور ان کی فقہی بصیرت و امتیاز پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ جدید ایڈیشن، تخریج و تصحیح حوالہ جات اور اشاریہ سے مزین ہے اور اس وقت زیر طبع ہے۔
- ۵۔ سیرت عائشہؓ (مولانا سید سلیمان ندوی) ام المومنین حضرت عائشہؓ کے مفصل حالات زندگی اور ان کے علوم و مجتہدات پر تفصیل سے لکھا گیا ہے۔
- ۶۔ سیرت عمر بن عبد العزیز (مولانا عبد السلام ندوی) خلیفہ راشد خامس حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔
- ۷۔ امام رازی (مولانا عبد السلام ندوی) امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح ہے۔
- ۸۔ حیات شبلی (مولانا سید سلیمان ندوی) بانی دارالمصنفین علامہ شبلی نعمانیؒ کی مفصل سوانح عمری۔
- ۹۔ حیات سلیمان (شاہ معین الدین احمد ندوی) جانشین شبلی علامہ سلیمان ندویؒ کی مفصل سوانح عمری۔
- ۱۰۔ تذکرۃ المحدثین (مولانا ضیاء الدین اصلاحي) اکابر محدثین کرام کے سوانح اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اس کتاب کا تیسرا حصہ ہندوستانی محدثین کے حالات پر مشتمل ہے۔
- ۱۱۔ یادِ رفتگان (مولانا سید سلیمان ندوی) مولانا سید سلیمان ندویؒ کی تعزیتی تحریریں کا مجموعہ۔
- ۱۲۔ بزمِ رفتگان (سید صباح الدین عبد الرحمن) سید صباح الدین عبد الرحمن کی تعزیتی تحریریں کا مجموعہ۔
- ۱۳۔ تذکرہ مفسرین ہند (محمد عارف عمری) ہندوستان کے اصحاب تصنیف مفسرین کا تذکرہ ہے۔
- ۱۴۔ تذکرۃ الفقہاء (حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ندوی) دورِ اول کے فقہائے شافعیہ کے سوانح اور ان کے علمی کارناموں کا تذکرہ ہے۔
- ۱۵۔ محمد علیؒ کی یاد میں (سید صباح الدین عبد الرحمن) مولانا محمد علیؒ کی سوانح ہے۔
- ۱۶۔ صوفی امیر خسرو۔ (سید صباح الدین عبد الرحمن) حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے مرید اور مشہور شاعر کا تذکرہ۔